

দানযিলেরে গ্রন্থ - সংখ্যা একশ আটচল্লিশ

ভবষ্টিদ্বাণীমূলক সারণীগুলোর উন্মোচন: হবক্কূকরে দর্শন এবং মলিারেরে স্বপ্ন

Jeff Pippenger
2024-03-20

উলাই নদীর দর্শনে যে জ্ঞানের বৃদ্ধি প্রতিনিধিত্ব করা হয়েছে, সটাই পরশিষে হাবাক্কূকরে দুটা ফলকে লেখা হয়েছিল।

যে ভবষ্টিদ্বাণীগুলিকে তারা দ্বিতীয় আগমনের সময়ের জন্য প্রযোজ্য বলে মনে করছিল, সেগুলোর সঙ্গে জড়িয়ে ছিল এমন শক্তি, যা তাদের অনশিচয়তা ও উৎকণ্ঠার অবস্থার সঙ্গে বিশেষভাবে মানানসই ছিল এবং তাদেরকে এই বিশ্বাসে ধৈর্য ধরে অপেক্ষা করতে উৎসাহিত করত যে, যা এখন তাদের বোঝার কাছে অস্পষ্ট, তা যথাসময়ে স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

এই ভবষ্টিদ্বাণীগুলোর মধ্যে ছিল হাবাক্কূক ২:১-৪: 'আমি আমার পরহরাস্থলে দাঁড়াবো, প্রাচীরের উপর অবস্থান নবো, এবং লক্ষ্য করবো তিনি আমাকে কী বলবে, এবং যখন আমাকে তরিস্কার করা হবে তখন আমি কী উত্তর দেবে। আর প্রভু আমাকে উত্তর দলিনে, বললেন, দর্শনটি লিখি, এবং ফলকদের উপর স্পষ্ট করে লিখি, যাতে যে পড়ে সে দৌড়তে পারে। কারণ দর্শনটির জন্য এখনো একটা নির্দিষ্ট সময় আছে; কিন্তু শেষে তা কথা বলবে, এবং মথিয়া বলবে না; যদিও তা বলিম্ব করে, তবু তার জন্য অপেক্ষা কর; কারণ তা অবশ্যই আসবে, দেরি করবে না। দেখে, যার পূরণ হবে ফুলে উঠছে, তার মধ্যে সততা নই; কিন্তু ধার্মিক ব্যক্তির বিশ্বাসে জীবিত থাকবে।'

১৮৪২ সালেই 'দর্শনটি লিখি, ফলকদের উপর তা স্পষ্ট করে দাও, যাতে যে পড়ে সে দৌড়তে পারে'—এই ভবষ্টিদ্বাণীতে দেওয়া নির্দেশে চার্লস ফচিকে দানযিলে ও প্রকাশিত বাক্যের দর্শনগুলোকে চিত্রিত করার জন্য একটা ভবষ্টিদ্বাণীমূলক চার্ট প্রস্তুত করার অনুপ্রেরণা দিয়েছিল। এই চার্টটির প্রকাশকে হবক্কূকরে দেওয়া আজ্ঞার পরিপূর্তি হিসেবে গণ্য করা হয়েছিল। তবে তখন কেউই লক্ষ্য করেনি যে একই ভবষ্টিদ্বাণীতেই দর্শনের পরিপূর্তিতে এক আপাত বলিম্ব—একটা প্রতীক্সার সময়—উল্লেখ করা হয়েছে। হতাশার পর এই শাস্ত্রবাণীটি অত্যাধিক তাৎপর্যপূর্ণ মনে হলো: 'দর্শনটি এখনও নির্ধারণিত সময়ের জন্য, কিন্তু শেষে তা কথা বলবে এবং মথিয়া বলবে না; যদিও তা বলিম্ব করে, তার অপেক্ষা কর; কারণ তা অবশ্যই আসবে, বলিম্ব করবে না... ধার্মিক ব্যক্তির বিশ্বাসের দ্বারা বাঁচবে।' দ্য গ্রটে কনট্রোলার্স, ৩৯১, ৩৯২।

হাবাক্কূকরে দুটা ফলক ভবষ্টিদ্বাণীমূলকভাবে দুই সাক্ষীস্বরূপ। বাইবলের মতে, সত্য প্রতিষ্ঠার জন্য দুইজন সাক্ষীকে একত্রে আনতে হয়।

কিন্তু যদি সে তোমার কথা না শোনে, তবে তোমার সঙ্গে আরও একজন বা দুজনকে নিয়ে যাও, যাতে দুই বা তিনজন সাক্ষীর মুখে প্রত্যেকে কথা প্রতিষ্ঠিত হয়। মথি ৮:১৬।

হাবাক্কূকরে দুটা টেবেলি (১৮৪৩ ও ১৮৫০ সালের অগ্রদূতদের চার্ট) একটরি ওপর আরেকটা বসালে, সেগুলি মলিারেরে স্বপ্নের "রত্ন" ছিল যে সত্যগুলো, সেগুলোকে নিশ্চিত করে।

১৮৪৩-এর ভুলটি, যা প্রথম টবেলি উপস্থাপিত ছিল, দ্বিতীয় টবেলিরে সঙগে মলিযিে দেখালে দর্শনরে "অপেক্ষার সময়" প্রতর্ষ্ঠতি হয়। মলিার (ঐ ইতহিসরে প্রতীকী প্রহরী) জজিঞসে করছেলিনে, তার ইতহিস নযিে বতির্ক চলাকালীন তনিকী বলবনে।

আমি আমার প্রহরাস্থলে দাঁড়াব, বুরুজরে উপর নজিকে স্থাপন করব; তনি আমাকে কী বলবনে, এবং যখন আমাকে ভর্তুসনা করা হবে তখন আমিকী উত্তর দেবে, তা দেখোর জন্য আমি নিজর রাখব। হাবাক্কূক ২:১

প্রভু মলিারকে দর্শনটি লখিতে নরিদশে দলিনে, এবং স্বপ্নে তনি যাতে দর্শনটি ছিল সেই সনিদুকটি তার ঘররে কন্দ্রস্থলে একটি টবেলিরে ওপর রাখলনে।

আর সদাপ্রভু আমাকে উত্তর দযিে বললনে, 'দর্শনটি লখি, এবং তা ফলকগুলোর উপর স্পষ্ট করে লখি, যাতে যে পড়ে, সে দোড়াতে পারে।' হবক্কূক ২:২।

এরপর সারণিগুলি বলিম্বকাল এবং প্রথম হতাশা চহিনতি করে।

কারণ দর্শনটি এখনও নরিধারতি সময়রে জন্য রাখা আছে; কনিতু শেষে তা কথা বলবে এবং মথিয়া প্রমাণতি হবে না। যদিও তা দরেকিরছে, তবু তার জন্য অপেক্ষা কর; কারণ তা নশ্চয়ই আসবে, দরেকিরবে না। হাবাক্কূক ২:৩।

এরপর জ্ঞান বৃদ্ধির ভিত্তিতে প্রকাশতি দুটি শ্রণে উপস্থাপতি হয়।

দখে, যে অহংকারে ফুলে ওঠে, তার প্রাণ তার মধ্যে সৎ নয়; কনিতু ধার্মকি ব্যক্তিতার বশ্বাসে বাঁচবে। হাবাক্কূক ২:৪।

উপাসকদরে দুটি শ্রণে দানযিলে গ্রন্থরে দ্বাদশ অধ্যায়রে পরীক্ষার প্রক্রয়ার মাধ্যমে প্রকাশ পাবে।

আর তনি বললনে, হে দানযিলে, তুমি তোমার পথে যাও; কারণ শেষকালরে সময় পর্যন্ত এই বাক্যসমূহ বুদ্ধ ও মুদ্রাঙ্কতি থাকবে। অনেকে শুচীকৃত হবে, শুভ্র করা হবে, এবং পরীক্ষতি হবে; কনিতু দুষ্টিরো দুষ্টিতাই করবে; এবং দুষ্টিদরে কেউই বুঝবে না; কনিতু জ্ঞানীরা বুঝবে। দানযিলে ১২:৯, ১০।

দানযিলে "জ্ঞানরো" হল মথা ২৫-এর বুদ্ধমিতী কুমারীরা, যারা বশ্বাসরে দ্বারা ধার্মকি গণ্য হয়েছিল; আর দুষ্টিরা ছিল মূর্খ কুমারীরা, যারা অহংকারে উদ্ভত হয়েছিল। মলিাররে স্বপ্নরে শেষে রত্নগুলো দশ কুমারীর উপমার তলেরে প্রতনিধিত্ব করে; সেই তলেই ছিল বার্তা।

"তনি আমাদের কাছে যে বার্তাগুলি পাঠান, আমরা তা গ্রহণ না করলে ঈশ্বর অসম্মানতি হন। এভাবে আমরা সেই সোনালিতলে প্রত্যাখ্যান করি, যা তনি আমাদের আত্মায় ঢলে দতিে চান যাতে অন্ধকারে যারা আছে তাদের কাছে তা পৌঁছে দেওয়া যায়। যখন আহ্বান আসবে, 'দখে, বর আসছনে; তাঁকে অভ্যর্থনা করতে বরেযিে আসো,' পবতির তলে যারা গ্রহণ করনে, যারা তাদের হৃদয়ে খ্রিস্টরে অনুগ্রহ লালন করনে, তারা মূর্খ কুমারীদরে মতো বুঝবে যে তারা তাদের প্রভুর সাক্ষাৎ করতে প্রস্তুত নয়। তাদের নিজদেরে মধ্যে তলে অর্জনরে ক্ষমতা নেই, এবং তাদের জীবন বধ্বিস্ত হয়ে যায়।" রভিউ অ্যান্ড হরোল্ড, ২০ জুলাই, ১৮৯৭।

শেষে দর্শনে মল্লারের রতনসমূহ দশগুণ অধিক উজ্জ্বলভাবে দীপ্ত হব, আর দশ সংখ্যাটি যমেন পরীক্ষার প্রতীক, তমেনি আলোও তমেনই। শেষে দর্শনে, যা মল্লারের স্বপ্নের শেষে অংশে প্রতীকায়তি হযছে, হবাক্কুরে ফলকগুলতি উপস্থাপতি সত্বরে আলো একটা পরীক্ষার বারতা সৃষ্টি করে, যা দশ কুমারীর দৃষ্টান্তে মধ্যরাতররি আহ্বানের পরীক্ষার বারতা। সএ পরীক্ষার প্রকরয়িটি মল্লারবাদীদরে ইতহিসরে পরীক্ষার প্রকরয়ির পুনরাবৃত্তি; কারণ শেষে দর্শনে দশ কুমারীর দৃষ্টান্তটি অক্ষরে অক্ষরে পুনরাবৃত্ত হয।

“দশ কুমারীর উপমার প্রতি আমাকে পুরায়ই দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয, যাদরে মধ্যে পাঁচজন জ্ঞানী ছিলি, এবং পাঁচজন মূর্খ। এই উপমা অক্ষরে অক্ষরে পূরণ হযছে এবং পূরণ হব, কারণ এর একটা বিশিষে প্রয়োগ এই সময়রে জন্য রয়ছে, এবং তৃতীয় স্বর্গদূতরে বারতার ন্যায়, এটা পূরণ হযছে এবং সময়রে সমাপ্তি পর্যন্ত বর্তমান সত্ব হসিবে অব্যাহত থাকবে।” Review and Herald, August 19, 1890.

বলিম্বরে সময়রে অভিজ্ঞতাটি মল্লারের স্বপ্নের শেষে অক্ষরে অক্ষরে হুবহু পুনরাবৃত্ত হব, এবং তখন তাঁর রতনগুলি সূর্যরে চেয়েও দশ গুণ উজ্জ্বলভাবে দীপ্ত হব; এতে বোঝা যায় যে ঐ রতনগুলি দশ কুমারীর উপমায় চূড়ান্ত পরীক্ষাকে উপস্থাপন করে। দশ সংখ্যা একটা পরীক্ষার প্রতীক, এবং দশ দর্শনে শেষে দানয়িলে ও সেই তনি বীর, যারা বাবলিনরে খাদ্য খাচ্ছিলি তাদরে চেয়ে দেখতে আরও সুন্দর ও মোটা-তাজা ছিলি। হবক্কুর গ্রন্থে যারা অহংকারী—যারা বশ্বাসে নয়, ধৃষ্টিতায় বঁচেছিলি—তারা বাবলিনরে চরিত্রি অর্জন করছিলি। মল্লারাইটদরে ইতহিসরে তারা বাবলিনরে কন্যা হযে উঠছিলি, এবং হবক্কুর গ্রন্থে তাদরে চরিত্রি চহ্নতি করতে পোপতন্ত্র ব্যবহার করা হযছে।

দখেো, যার আত্মা ফুলে উঠছে, তার মধ্যে সততা নই; কনিতু ধার্মকি ব্যক্তিতার বশ্বাসে বাঁচবে। হ্যাঁ, আরও, মদরে কারণে সএ অপরাধ করে; সএ অহংকারী মানুষ, ঘরবাড়তি স্থরি থাকে না; সএ তার লোভকে পাতালরে মতো বসিত্ত করে, আর মৃত্যুর মতো কখনও ত্পত হয না; বরং সএ সমস্ত জাতকি নিজরে দকি জড়ো করে এবং সব জনগণকে নিজরে কাছে পুঞ্জীভূত করে। এরা সকলই কিতার বরিদ্ধে একটা দৃষ্টান্ত রচনা করবে না এবং তার বরিদ্ধে একটা বিদ্বিপাত্মক প্রবাদ বলবে না, এবং বলবে, “হায় তার, যে নিজরে নয় এমন জনিসি বাড়তি তোলো! কতদনি? আর হায় তার, যে নিজকে ভারী কাদায় বোঝাই করে!” হঠাৎ কিতারা উঠে দাঁড়াবে না যারা তোমাকে কামড়াবে, এবং জগে উঠবে না যারা তোমাকে পীড়া দবে, আর তুমি তাদরে জন্য লুটরে মাল হব? কারণ তুমি বহু জাতকি লুট করছে, সমস্ত জাতরি অবশিষ্ট লোকরো তোমাকে লুট করবে; মানুষরে রক্তরে কারণে, এবং ভূমি, নগর ও তাতে বসবাসকারীদরে উপর সহসিতার জন্য। হবাক্কুর ২:৪-৮।

মথরি পঁচশি অধ্যায়রে কুমারীদরে উপর যে পরীক্ষার প্রকরয়ি এসছে, তা এমন এক শ্রণেরি উপাসক সৃষ্টি করে, যারা উত্তরে রাজার (পোপতন্ত্র) চরিত্রি ধারণ করছে, যে আবার সেই শক্ত, যে “অনকে জাতকি লুণ্ঠন করছিলি”।

প্রভু এই কথা বলনে, দেখে, উত্তর দশে থেকে একটা জাত আসছে, এবং পৃথিবীর পুরান্তদশে থেকে একটা মহাজাত উঠবে। তারা ধনুক ও বর্শা হাতে নবে; তারা নষিঠুর, তাদরে মধ্যে করুণা নই; তাদরে কণ্ঠ সমুদরে মতো গরজে ওঠে; তারা ঘোড়ায় সওয়ার হযে, যুদ্ধরে জন্য পুরুষদরে মতো সনৈষবন্যাসে সজ্জতি হযে, তোমার বরিদ্ধে আসছে, হে সযি়োনের কন্যা। আমরা এর সংবাদ শুনছে; আমাদের হাত দুর্বল হযে পড়ছে; প্রসবদেনায় পীড়তি নারীর মতো যন্ত্রণা আমাদের গ্রাস করছে। ক্ষতরে দকি বেরেও না, পথে হাঁটিও না; কারণ শত্রুর তরবারিও ভয় চতুরদকি। হে আমার জাতরি কন্যা,

চটরে বসত্র পরধিন কর এবং ছাইয়ে গড়িয়ে পড়; একমাত্র পুত্রেরে জন্য যমেন শোক করা হয়, তমেনা অতিকিত বলাপ কর; কারণ লুটরো আকস্মাৎ আমাদরে উপর এসে পড়বে। যরিময়ি ৬:২২-২৬।

হবক্কূকরে দুই শ্রণেহিল যারা বশ্বাসরে দ্বারা ধার্মকি গণ্য হয়, এবং যারা বাবলিনরে শক্সাসমূহ খয়ে ও পান করছে। মলিাররে স্বপনে শেষে কালরে যাদরে কুমারী হসিবে উপস্থাপতি করা হয়েছে, তারা হয় খরসিটরে চরতির গড়ে তোলো এবং এইভাবে ঈশ্বররে সীল গ্রহণ করে, নয়তো তারা পোপতন্ত্ররে চরতির গড়ে তোলো এবং পশুর চহিন গ্রহণ করে।

"নৈতিকি অনধকাররে মাঝখানে সত্বরে আলো উদ্ভাসতি হওয়ার সময় এসছে। তৃতীয় স্বব্রগদূতরে বারতা পৃথবীতে পাঠানো হয়ছে, মানুষকে সতর্ক করছে যেনে তারা পশুর চহিন বা তার মূর্তির চহিন তাদরে কপালে বা তাদরে হাতে গ্রহণ না করে। এই চহিন গ্রহণ করা মানো পশু যো সদিধান্ত নয়ছে, সেই একই সদিধান্তে আসা, এবং ঈশ্বররে বাক্বরে সরাসরি বিরোধিতায় একই চিন্তাধারার পক্বে সওয়াল করা। যারা এই চহিন গ্রহণ করে, তাদরে সম্পর্কে ঈশ্বর বলেন, 'সে ঈশ্বররে করোধরে মদ পান করবে, যা তাঁর ক্ষোভরে পাত্রে বনি মশ্রিণে ঢলে দেওয়া হয়ছে; এবং সে পবতির স্বব্রগদূতরে উপস্থিতিতে এবং মেষশির উপস্থিতিতে অগ্নি ও গন্ধক দ্বারা যাতনা ভোগ করবে।' রভিউ অ্যান্ড হরোল্ড, ১৩ জুলাই, ১৮৯৭।"

বাবলিনরে মদ পান করে এমন কুমারীরা শেষে পরযন্ত ঈশ্বররে করোধরে মদ পান করবে। ইশাইয়া গ্রন্থে, এফরাইমরে মাতালরা সবকছু উল্টেপোল্টে দিয়ে তাদরে অনধ মাতলামি প্রকাশ করে, এবং সে কাজটিকে "কুমাররে মাটি" বলে গণ্য করা হয়।

'the daily'-কে খরষিটরে প্রতীক হসিবে সনাক্তকরণ 'the daily'-এর সত্বকে উল্টে দিয়ে, কারণ 'the daily' একটা শয়তানীয় প্রতীক। মলিাররে 'the daily'-কে পোত্তলকিতা হসিবে সনাক্তকরণ হাবাক্কূকরে ফলকসমূহরে উপর সরাসরি উপস্থাপতি হয়েছে। থসোলুনকীয়দরে পত্ররে যো পাঠাংশটি মলিার আবষিকার করছেলিনে, এবং যার মাধ্যমে তিনি বুঝতে পরেছেলিনে যো ঈশ্বররে মন্দরি আসীন 'পাপরে মানুষ' প্রকাশ পাওয়ার উদদেশ্যে 'অপসারতি' করা হয়েছিলি যো বষিট, সেটেছিলি পোত্তলকিতাই, এটাই থসোলুনকীয়দরে প্রতী দ্বিতীয় পত্ররে দ্বিতীয় অধ্যায়ে নহিতি প্রধান সত্ব।

"আমপিড়তে থাকলাম, এবং দেখলাম, দানয়িলে ছাড়া এটা ['দনৈকি'] আর কোথাও পাওয়া যায় না। তারপর আমি [একটি কিনকর্ড্যান্সরে সাহায্যে] এর সঙগে সম্পর্কতি যো শব্দগুলি ছিলি সেগুলো নলিাম— 'দূর করা'; 'সে দনৈকিটিকে দূর করবে'; 'যে সময় থেকে দনৈকিটি দূর করা হবে', ইত্যাদি। আমপিড়তে থাকলাম, এবং মনে হলো এই পাঠ নিয়ে কোনো আলোকপাত পাব না; শেষমশে আমি পোঁছলাম ২ থসোলনকীয় ২:৭, ৮-এ। 'কারণ অন্যায়রে রহস্য ইতিমধ্যেই কাজ করছে; কবেল যো এখন বাধা দচ্ছ, সে পথ থেকে সরানো না হওয়া পরযন্ত বাধা দতিই থাকবে; আর তখনই সেই দুষ্টিজন প্রকাশতি হবে', ইত্যাদি। আর যখন আমি ঐ পাঠে এসে পোঁছলাম— আহা, সত্বটিকিত স্পষ্ট ও মহিমাবতি হয়ে উঠল! এটাই তো! এটাই সেই 'দনৈকি'! আচ্ছা, এখন, 'যে এখন বাধা দচ্ছ', বা যো বাধা দেয়— পল এতে কী বোঝাতে চান? 'পাপরে মানুষ' এবং 'দুষ্টিজন' বলতে পোপতন্ত্র বোঝানো হয়েছে। তাহলে, পোপতন্ত্ররে প্রকাশকে কী বাধা দচ্ছ? কনে, তা তো পোত্তলকিতা; সুতরাং, 'দনৈকি' বলতে অবশ্যই পোত্তলকিতাকই বোঝায়। — উইলিয়াম মলিার, সকেনেড অ্যাডভেন্ট ম্যানুয়াল, পৃষ্ঠা ৬৬।" অ্যাডভেন্ট রভিউ অ্যান্ড সাবাথ হরোল্ড, ৬ জানুয়ারি, ১৮৫৩।

থসিলনীকীষদরে পত্রে "the daily"-এর যে অর্থ মলির উদ্ঘাটন করছিলেন, সটোই উক্ত পাঠাংশে প্রধান সত্য। যখন পৌল সত্যকে যারা ভালোবাসে না এবং সেইজন্য প্রবল ভ্রান্তি গ্রহণ করবে, তাদের চহ্নিতি করনে, তখন তিনি নিশ্চয়ই সাধারণ অর্থে সত্যের প্রতী বদ্বিষেকই চহ্নিতি করনে; কনিতু পাঠাংশে যে সত্যটি সিরাসরি উল্লখেতি, তা এই যে, "the daily" পৌত্তলকি রোমকে প্রতিনিধিত্ব করে।

শরীরের প্রদীপ হলো চোখ; অতএব তোমার চোখ যদি সুস্থ থাকে, তবে তোমার সমগ্র শরীর আলোয় পূর্ণ হবে। কনিতু যদি তোমার চোখ অসুস্থ হয়, তবে তোমার সমগ্র শরীর অন্ধকারে পূর্ণ হবে। অতএব যদি তোমার মধ্যে যে আলো আছে সটোই যদি অন্ধকার হয়, তবে সেই অন্ধকার কতই না গভীর! কটে দুই প্রভুকে সবা করতে পারো না; কারণ সে একটিকে ঘৃণা করবে এবং অন্যটিকে ভালবাসবে, অথবা একটির সাথে লগে থাকবে এবং অন্যটিকে তুচ্ছ করবে। তোমরা ঈশ্বর ও ধন-সম্পদ—উভয়কেই সবা করতে পারো না। মথি ৬:২২-২৪।

সত্যের প্রতী ভালোবাসা, অথবা সত্যের প্রতী ঘৃণা—শুধু এই দুইটিই আছে। মাঝামাঝি কোনো অবস্থান নেই। মথি পঁচশিরে মূর্খ কুমারীদরে ওপর যে প্রবল ভ্রান্তি নিমে আসে, যার ভিত্তি হলো চূড়ান্ত পরীক্ষাকে প্রতিনিধিত্বকারী মলির রত্নগুলোর আলোক তারা প্রত্যাখ্যান করা। প্রাচীন ইস্রায়েলের চূড়ান্ত পরীক্ষা ছিল তাদের দশম পরীক্ষা, এবং শেষে দিনে মলির রত্নসমূহ দশগুণ বশো উজ্জ্বল হয়ে ওঠে। মলির রত্নসমূহকে প্রত্যাখ্যানের প্রতীক হলো "the daily", যটেকি এফরাইমের মাতালরা অ্যাডভেন্টবাদে তৃতীয় প্রজন্মে উল্টে দিছিলেন। "the daily" হলো পৌত্তলকিতার শয়তানি প্রতীক। ওই মাতালরা একটিনকল রত্ন প্রবর্তন করছিলেন, যা তারা ধর্মত্যাগী প্রোটস্ট্যান্টবাদ থেকে এনেছিল, এবং যা "the daily"-কে খ্রিষ্টের প্রতীক হিসেবে চহ্নিতি করে।

মলির তাঁর রত্নসমূহ সম্পর্কে যে বোঝাপড়া করছিলেন, তা তিনি যে ঐতিহাসিক প্রক্শাপটে বড়ে উঠছিলেন তার দ্বারা সীমাবদ্ধ ছিল। দ্বিতীয় আগমনই প্রবর্তী ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ঘটনা—এই বিশ্বাসে, ১৭৯৮ সালে পোপতন্ত্রের মরণঘাতী কষত কবেল দানয়িলে দুই-এর চতুর্থ ও চূড়ান্ত পার্থবি রাজ্যকেই প্রতিনিধিত্ব করতে পারে। "the daily" সম্পর্কে মলির বোঝাপড়াও সীমিত ছিল, কারণ তাঁর সাক্ষ্য হলো যে প্রত্যাদেশের মাধ্যমে তিনি এক নরিদষ্টি অধ্যয়ন-পদ্ধতির দিকে পরিচালিত হয়েছিলেন, যখনে তিনি উল্লখে করনে যে তিনি তাঁর বাইবেলে, কবুডনের কনকবুড্যানস ব্যবহার করতনে এবং কিছু সংবাদপত্র পড়তনে। ঐভাবে অধ্যয়ন করার সিদ্ধান্তটি স্রফে তাঁর মনে এসেছিল।

আমি ডিইস্ট ছলাম যে বারো বছর ধরে, সে সময়ে যা কিছু ইতিহাসগরন্থ পতোম সবই পড়তাম; কনিতু পরে আমি বাইবেলকে ভালোবাসতে লাগলাম—এটি যিশু সম্বন্ধে শিক্ষা দতি! তথাপি বাইবেলেরে বহু অংশই আমার কাছে অন্ধকারাচ্ছন্ন ছিল। ১৮১৮ বা ১৮১৯ সালে, এক বন্ধুর সঙুগে আলাপচারতির সময়—যাঁর কাছে আমি সাক্ষাৎ করতে গিয়েছিলাম, এবং যনি আমাকে ডিইস্ট থাকাকালে চনিতনে ও আমার কথোপকথন শুনছিলেন—তনি কিছুটা তাৎপর্যময় ভঙুগতি জিজ্ঞাসা করলনে, 'এই পদটির, আর ওই পদটির বিষয়ে তোমার এখন কী ধারণা?'—ইঙুগতি করলনে সেই পুরনো পদগুলোর দিকে, যগুলোর প্রতী আমি ডিইস্ট অবস্থায় আপত্তি জানিয়েছিলাম। আমি বিঝলাম তনি কী বোঝাতে চাইছেন, এবং জবাব দলাম—আপনি যদি আমাকে সময় দনে, আমি আপনাকে তাদের অর্থ বলে দেবো। 'কতটা সময় তোমার দরকার?'—তনি বিললনে। 'আমি জানি না, তবে আপনাকে বলব,'—আমি জবাব দলাম; কারণ আমি বিশ্বাস করতে পারতাম না যে ঈশ্বর এমন এক ঈশ্বরীয় প্রত্যাদেশে দিচ্ছেনে যা বোঝা যায় না। তখন আমি স্থির করলাম যে আমি

আমার বাইবেলে অধ্যয়ন করব, এই বিশ্বাসে যে আমি জানতে পারব পবিত্র আত্মা কী বোঝাতে চেয়েছেন। কনিতু এই সংকল্প গ্রহণ করামাত্রই মনে প্রশ্ন জাগল—‘ধরা যাক, তুমি এমন একটি অংশ পাও যটো তুমি বুঝতে পার না, তখন কী করবে?’ তখন বাইবেলে অধ্যয়নরে এই পদ্ধতিটি আমার মনে এলো: আমি এমন অংশগুলির শব্দগুলো গ্রহণ করব, এবং সেই শব্দগুলিকে সমগ্র বাইবেলের মধ্যে অনুসরণ করব, এবং এই উপায়ে তাদের অর্থ উদ্ঘাটন করব। আমার কাছে ক্রুডনের কনকরড্যান্স ছিল, যা আমার মতে পৃথিবীর সর্বোত্তম; অতএব আমি স্টোও আমার বাইবেলে নিয়ে ডেস্কে বসলাম, এবং সংবাদপত্র সামান্য পড়া ব্যতীত আর কিছুই পড়লাম না; কারণ আমি দৃঢ়সংকল্প ছিলাম জনে নতি যে আমার বাইবেলে কী বোঝায়। অ্যাপোলস হলে, দ্য সকেনেড অ্যাডভেন্ট ম্যানুয়াল, ৬৫।

মলিাররে রতনগুলো শুধু তার অধ্যয়নরে পদ্ধতির দ্বারাই চহিনতি হয়নি, বরং ঈশ্বররে পক্ষ থেকে সরাসরি উদ্ঘাটনরে দ্বারাও চহিনতি হয়েছিল।

“ঈশ্বর তাঁর দূতকে পাঠিয়েছিলেন এমন এক কৃষকরে হৃদয়ে কার্য করতে, যে বাইবেলে বিশ্বাস করত না, যাতো তাকে ভবিষ্যদ্বাণীগুলি অনুসন্ধান করতে পরচালিত করা যায়। ঈশ্বররে দূতরো বারবার সেই মনোনীত ব্যক্তির কাছে গিয়েছিলেন, তার মনকে পথনির্দেশে করতে এবং সেই সব ভবিষ্যদ্বাণী তার বোধগম্যতার জন্য উন্মুক্ত করতে, যা এককাল ঈশ্বররে লোকদের কাছে অনুধকারাচ্ছন্ন ছিল। সত্যরে শৃঙ্খলরে সূচনা তাকে দেওয়া হয়েছিল, এবং তাকে একরে পর এক কড়া অনুসন্ধান করতে পরচালিত করা হয়েছিল, যতক্ষণ না সে বস্মিয় ও মুগ্ধতার সঙ্গে ঈশ্বররে বাক্যরে দিকে দৃষ্টিপাত করল। সেখানে সে সত্যরে এক পরিপূরণ শৃঙ্খল দেখতে পলে। যে বাক্যকে সে অনুপূরণিত নয় বলে মনে করেছিল, তা এখন তার দৃষ্টির সামনে তার সৌন্দর্য ও মহিমায় উন্মুক্ত হলো। সে দেখল, শাস্ত্ররে এক অংশ আর-এক অংশকে ব্যাখ্যা করে; এবং যখন কোনো একটি অংশ তার বোধগম্যতার কাছে বন্ধ ছিল, তখন সে বাক্যরে অন্য অংশে এমন কিছু খুঁজে পতে যা স্টেকি ব্যাখ্যা করত। সে ঈশ্বররে পবিত্র বাক্যকে আনন্দরে সঙ্গে এবং গভীরতম শ্রদ্ধা ও ভয়রে সঙ্গে গ্রহণ করল।” Early Writings, 230.

সস্টিার হোয়াইট যখন বলেন যে “ঈশ্বর তাঁর স্বর্গদূতকে পাঠিয়েছিলেন” মলিাররে কাছে, তখন তা নির্দেশে করে যে মলিাররে কাছে পাঠানো স্বর্গদূতটি ছিলি গ্যাব্রিয়েলে, কারণ “তাঁর স্বর্গদূত” কথাটি গ্যাব্রিয়েলের জন্যই নির্দিষ্ট।

স্বর্গদূতরে এই বাক্যগুলি, ‘আমি গাব্রিয়েলে, যিনি ঈশ্বররে সম্মুখে দাঁড়াই,’ প্রদর্শন করে যে তিনি স্বর্গীয় সভাসমূহে উচ্চ সম্মানের এক পদ অধিকার করে আছেন। যখন তিনি দানয়িলরে কাছে এক বার্তা নিয়ে এলেন, তখন তিনি বিললেন, ‘এই বিষয়সমূহে আমার সঙ্গে দৃঢ়ভাবে দাঁড়ায় এমন আর কেউ নেই, কেবল মীখায়লে [খ্রিষ্টি], তোমাদের অধিপতি।’ দানয়িলে 10:21। তরাণকর্তা প্রকাশিত বাক্যে গাব্রিয়েলে সম্বন্ধে বলেন যে, ‘তিনি নিজরে দূতরে দ্বারা তাহা প্রেরণ করিয়া আপন দাস যোহনরে কাছে সংকতরূপে ব্যক্ত করলিনে।’ প্রকাশিত বাক্য 1:1।” The Desire of Ages, 99.

গাব্রিয়েলে ও অন্যান্য স্বর্গদূতরা মলিাররে মনকে পরচালিত করেছিলেন এবং তাঁর অনুধাবনরে জন্য সেই সব ভবিষ্যদ্বাণী উন্মুক্ত করেছিলেন, যা ঈশ্বররে জনগণরে কাছে সর্বদাই অনুধকারাচ্ছন্ন ছিল। তাঁর বার্তা কেবল তাঁর অধ্যয়নরে পদ্ধতির দ্বারা বকশিত হয়নি; তা ঈশ্বরীয় প্রকাশরে দ্বারাও সংঘটিত হয়েছিল। বাইবেলে অধ্যয়নরে জন্য তিনি যে পদ্ধতি অবলম্বন করেছিলেন, স্টোও স্বয়ং তাঁর মননে উদতি হয়েছিল। যখন ঈশ্বর আমাদরে মননে সত্য আনয়ন করেন, তা ঈশ্বরীয় প্রকাশ, যা বাইবেলকে যথার্থভাবে বিভাজন ও

ব্যাক্সার প্রক্রিয়ার মাধ্যমে সত্যে উপনীত হওয়া থেকে ভিন্ন। মলিার উভয়ই করছিলেন; তবে 'the daily' বিষয়টি তিনি যিভাবে অনুধাবন করছিলেন, তাতে ঈশ্বরীয় প্রকাশ একটা অংশ ছিল।

মলিার দানয়িলেরে বইয়ের অষ্টম অধ্যায়ের ৯ থেকে ১২ পদে লিঙ্গগত পরিবর্তনশীলতা অনুধাবন করতে পারতেন না, কারণ তাঁর কাছে ছিল কেবল বাইবেলে এবং একটা কিনকর্ড্যান্স, যখনে বাইবেলীয় ভাষাসংক্রান্ত কোনো তথ্যই ছিল না। তিনি 'সুর' এবং 'রুম'-এর মধ্যে পার্থক্য দেখতেন না, যগুলো উভয়ই "take away" হিসেবে অনুদতি হয়েছে। তিনি 'মকিদাশ' এবং 'কোদশে'-এর মধ্যে পার্থক্যও দেখতেন না, যগুলো উভয়ই "sanctuary" হিসেবে অনুদতি হয়েছে।

বাইবেলে একশত চার বার পাওয়া যায় এমন 'tamid' শব্দটির সত্য তিনি দেখতে পতেন না। যে সত্যটি তিনি দেখতে পারতেন না (যেটাই তিনি দেখেছিলেনও), তা হলো—হিব্রু শব্দ 'tamid' বাইবেলে একশত চার বার ব্যবহৃত হয়েছে বটে, কিন্তু কেবল দানয়িলে গ্রন্থেই হিব্রু শব্দ 'tamid' বিশেষরূপে ব্যবহৃত হয়েছে। 'tamid' হলো হিব্রু শব্দ, যার অর্থ "continual", এবং দানয়িলে গ্রন্থে এটি "the daily" হিসেবে অনুদতি হয়েছে।

শব্দটি কেবল দানয়িলেরে গ্রন্থেই বিশেষ হিসেবে ব্যবহৃত হয়েছে, আর বাকি নিরানব্বই বার এটি ক্রিয়া বিশেষ হিসেবে ব্যবহৃত হয়েছে। এই কারণে, যখন কং জেমস বাইবেলেরে অনুবাদকরা এমন পরিস্থিতির সম্মুখীন হলেন যে দানয়িলে শব্দটি পাঁচ বার বিশেষ হিসেবে ব্যবহার করছেন, আর বাইবেলেরে অন্যান্য সব লেখক শব্দটি নিরানব্বই বার ক্রিয়া বিশেষ হিসেবে ব্যবহার করছেন, তখন প্রমাণের চাপে তাঁরা দানয়িলেরে শব্দটির বিশেষ-রূপ ব্যবহারে "সংশোধন" আনতে বাধ্য হন। দানয়িলকে "সংশোধন" করার জন্য তাঁরা শব্দটির সঙ্গে 'sacrifice' শব্দটি যোগ করলেন, এবং এতে একটা বিশেষক ক্রিয়া বিশেষে পরিণত করলেন। এরপর অনুবাদকদের সংশোধন করার জন্য, এলেন হোয়াইট অনুপ্রাণিত হয়ে এ কথা লিপিবদ্ধ করেন: "তিনি 'Daily' সম্প্রকৃতি বিষয়ে দেখেছিলেন যে 'sacrifice' শব্দটি মানবীয় জ্ঞান দ্বারা সংযোজিত হয়েছে এবং তা পাঠ্যের অন্তর্ভুক্ত নয়; এবং 'বচারের সময়ের আহ্বান' যারা দিয়েছিলেন, প্রভু তাঁদেরই এ বিষয়ে সঠিক ধারণা দিয়েছিলেন।"

নজিরে সাক্ষ্য অনুযায়ী, মলিার "the daily" বোঝার চেষ্টা করছিলেন; শেষ পর্যন্ত তিনি স্টো ২ থেসালোনিকীয় পত্রের বুঝতে পেরেছিলেন। কিন্তু তাঁরই সাক্ষ্য অনুযায়ী, কোনো শব্দ বুঝতে চাওয়ার সময় তিনি সেই শব্দটি যখনে যখনে ব্যবহৃত হয়েছে, প্রতীতি স্থানই ববিচেনা করতেন; আর ওই শব্দটি বাইবেলে আরও নিরানব্বই বার ব্যবহৃত হয়েছে। তবুও "the daily" সম্প্রকৃতে তাঁর সাক্ষ্য হলো, তিনি এটি দানয়িলেরে বই ছাড়া কোথাও পাননি; তিনি বিলছিলেন, "আমি পড়তে থাকলাম, এবং দানয়িলে ছাড়া আর কোনো ক্ষেত্রে এটি [the daily] পাওয়া গলে না।" মলিারকে রতনগুলোর কাছে নিয়ে গিয়েছিল কেবল তাঁর অধ্যয়নের পদ্ধতি নয়, বরং স্বর্গদূতদের পরিচর্যার মাধ্যমে তাকে দেওয়া ঐশী প্রকাশও।

এই কারণেই 'দৈনিক' সম্প্রকৃতে তাঁর বোঝাপড়া সঠিক ছিল, কিন্তু সীমিত। তিনি বুঝতে পারেননি যে দানয়িলেরে বইয়ে 'দৈনিক'-এর উল্লেখ পাঁচবার হয়েছে; আর যে তিনবার 'দৈনিক'-কে 'নিয়ে নেওয়া হয়' বলা হয়েছে, তার মধ্যে একবারের অর্থ বাকি দুইবারের থেকে ভিন্ন। একবার 'দৈনিক' শব্দটি হিব্রু 'rum' শব্দের সাথে ব্যবহৃত হয়েছে, আর বাকি দুইবার হিব্রু 'sur' শব্দের সাথে। দুটো শব্দই 'নিয়ে নেওয়া' হিসেবে অনুদতি হয়েছে, কিন্তু দানয়িলে অধ্যায় আট, পদ এগারোতে 'rum'-এর অর্থ হলো উচ্চে তুলে ধরা ও মহিমাম্ভবিত করা, আর

অধ্যায় এগারো, পদ একত্রিশি এবং অধ্যায় বারো, পদ এগারোতে 'sur' শব্দরে অর্থ হলো অপসারণ করা।

যসেব ধর্মতাত্ত্বিকিরা বাবলীয় খাদ্যাভ্যাসে খাওয়া-দাওয়া করেনে, তারা যুক্তি দিনে যতৌমি কৌনৌ কচ্ছি সরাও বা যখনই কৌনৌ কচ্ছি তুলে ধরৌ—উভয়ই এক ধরনরে অপসারণরে প্রতিনিধিত্ব করে; সুতরাং দুটি শব্দকই একই অর্থবাহী হিসেবে বোঝা উচিত। তারা যুক্তি দিনে যতৌ 'the daily' তনিবারই 'taken away' হয়ছে, এবং প্রতবিারই তার অর্থ অপসারণ; আর এর দ্বারা তারা প্রতপিন্ন করেনে যতৌ দানয়িলে শব্দচয়নে অসাবধান ছিলিনে। তাঁরা তা প্রকাশ্যে বলনে না, কনিতু ইগুগতিরে মাধ্যমে শেখনে যতৌ তনিটা ক্ষতেরই দানয়িলে 'sur' শব্দটা ব্যবহার করা উচিত ছিলি, কারণ ধর্মতাত্ত্বিকিদরে মতে, প্রতবিারই 'the daily' 'taken away' হওয়ার অর্থ একই ছিলি।

তারা 'miqdash' এবং 'qodesh' শব্দ দুটির ক্ষতেরও একই কাজ করে, যগেলৌ দুটাই অষ্টম অধ্যায়রে একাদশ থেকে চতুরদশ পদে "পবতিরস্থান" হিসেবে অনূদতি হয়ছে। ঐ চারটি পদরে প্রতটি "পবতিরস্থান" উল্লেখরে ক্ষতেরে, তারা জৌর দয়ে যতৌ এগলৌ সবই ঈশ্বররে পবতিরস্থানকৈ নরিদশে করে। অনুমানরে ভিত্তিতে আবার বললে, দানয়িলে তনিটা উল্লেখই শুধু 'qodesh' ব্যবহার করা উচিত ছিলি, এবং একাদশ পদে 'miqdash' ব্যবহার করা উচিত ছিলি না। মলিার ঐ শব্দগলৌর মধ্যে পার্থক্য চনিতৈ পারনেনি, কনিতু আধুনিকি ধর্মতাত্ত্বিকিদরা পারনে; আর যখন তারা পারনে, তখন তারা জৌর দয়ে বলনে যতৌ কৌনৌ পার্থক্য স্বীকার করা উচিত নয়। তবুও মলিার, যনি শব্দগলৌর মধ্যে পার্থক্য চনিতনে না, আধুনিকি ধর্মতাত্ত্বিকিদরে বপিরীত একটা উপলব্ধিতে পৌঁছছিলিনে।

আসল কথা হলৌ, দানয়িলে ছিলিনে একজন যত্নবান লখেক, যনি হিব্রু ভাষা জানতনে এবং বাবলিনরে অন্য সব জুগুনীর তুলনায় দশ গুণ বেশে জুগুনী বলে বিচিতি হয়ছিলিনে। হিব্রু ভাষার সঠিকি ব্যবহার, এবং সেই নরিদষ্টি ইতিহাসে তা কীভাবে যথাযথভাবে উপস্থাপতি হওয়া উচিত—যদি কেউ তা জানতনে, তবে তনি ছিলিনে দানয়িলে। দানয়িলে যদি ভিন্ন শব্দ ব্যবহার করে থাকনে, তবে তা এই কারণে যতৌ তনি ভিন্ন অর্থ প্রকাশ করতে ইচ্ছাকৃতভাবে সগেলৌ ব্যবহার করছিলিনে। "sanctuary" বা "take away" হিসেবে যতৌ শব্দগলৌ অনূদতি হয়ছে, সগেলৌর ক্ষতেরে দানয়িলেরে স্বতন্ত্র ব্যবহার স্বীকৃত হলে, তা "the daily" সম্পর্কে মলিাররে বোঝাপড়াকে সমর্থন করে—যা মলিার স্বীকার করছিলিনে ঠিকি সেই অংশই, যখনে পৌল চহ্নতি করনে যতৌ যারা সত্যকে ঘৃণা করে তারা প্রবল ভ্রান্তরি শকার হওয়ার জন্য নরিধারতি।

সত্যকে যারা ঘৃণা করে এবং যতৌ মথিয়া প্রবল ভিরান্ত সৃষ্টি করে তা বিশ্বাস করে, তাদরেকও এফ্রাইমরে মাতালদরুপে উপস্থাপতি করা হয়ছে, যাদরে দুই শ্রণেতি দেখোনৌ হয়ছে। এক শ্রণে হিলৌ শক্ষতি নতৌত্ব, আর অন্য শ্রণে হিলৌ অশক্ষতিরা, যারা কবেল শক্ষতিরা যা শখেয় তাই শৌনে। তারা মথিয়ার আড়ালে লুকয়িতৈ থাকে এবং মৃত্যুর সঙুগে চুকতি করে। তারা মথি পঁচশিরে মূর্খ কুমারীরা, এবং হাবাকুক দুই-এ যাদরে প্রাণ অহঙ্কারে ফপে ওঠে তারা-ই। তারা মলিাররে স্বপ্নরে ভিত্তিমূল সত্যগলৌকে প্রত্যাখ্যান করে, যা শষে দশগুণ বেশে উজ্জ্বল হয়ে ওঠে (যা আধুনিকি ইস্রায়লেরে জন্য দশম ও চূড়ান্ত পরীক্ষাকৈ প্রতিনিধিত্ব করে), যমেনটা প্রাচীন ইস্রায়লেরে দশম ও চূড়ান্ত পরীক্ষার দ্বারা প্রতীকায়তি।

আমরা পরবর্তী প্রবন্ধে এই অধ্যয়ন অব্যাহত রাখব।

প্রভু মোশরি প্রতীকহলিনে, 'এই প্রজা আমাকে আর কতকাল অবজ্ঞা করবি? আমি তাহাদের মধ্যে যত নদির্শন দেখেইয়াছি, তাহা সত্ববেও তাহারা আর কতদিন আমার প্রতী বিশ্বাস স্থাপন করবি না? আমি মহামারী দ্বারা তাহাদগিকে আঘাত করবি, এবং তাহাদগিকে উত্তরাধিকার হইতে চ্যুত করবি; এবং তোমাকে হইতে তাহাদের অপেক্ষা বৃহত্তর ও অধিক পরাক্রান্ত এক জাত স্থাপন করবি।' তখন মোশি প্রভুকে কহলিনে, 'তাহা হইলে মশিরীয়রো ইহা শুনবি (কারণ তুমি তোমার পরাক্রমে এই প্রজাকে তাহাদের মধ্যে হইতে বাহরি করিয়াছ), এবং তাহারা ইহা এই দেশেরে অধিবাসীদেরও জানাইবে; কারণ তাহারা শুনিয়াছে যে, তুমি হৈ প্রভু এই প্রজার মধ্যে অবস্থান করতিছে, যে তুমি হৈ প্রভু মুখোমুখি দর্শতি হও, যে তোমার মধ্যে তাহাদের উর্ধ্বে বরাজমান, এবং যে তুমি দিনে মঘেরে স্তম্ভে ও রাত্রেরে অগ্নির স্তম্ভে তাহাদের অগ্রে গমন কর। এখন যদি তুমি এই সমস্ত প্রজাকে একজনরে ন্যায হত্যা কর, তবে যসেব জাত তোমার কীর্তি শুনিয়াছে, তাহারা কহবি, "প্রভু যে দেশে এই প্রজাকে দবিনে বলিয়া তনি তাহাদের প্রতীশপথ করিয়াছিলিনে, সেই দেশে তাহাদগিকে লইয়া যাইতে তনি সিক্ষম ছিলিনে না; সেইজন্যে তনি তাহাদগিকে মরুভূমিতে হত্যা করিয়াছনে।"

আর এখন, আমি তোমার কাছে বনিত প্রার্থনা করি, তুমি যিরূপ বলিয়াছিলি, সেই অনুযায়ী আমার প্রভুর পরাক্রম মহানরূপে প্রকাশতি হউক, এই বলিয়া: 'প্রভু দীর্ঘসহষ্ণু এবং মহান করুণাময়, তনি অপরাধ ও অবাধ্যতা ক্ষমা করনে; তবুও তনি দোষীকে কোনো মতে নরিদোষ ঘোষণা করনে না; তনি পিতৃদেরে অপরাধেরে দায় সন্তানরে ওপর তৃতীয় ও চতুর্থ পুরুষ পর্যন্ত আরোপ করনে।' অতএব, আমি প্রার্থনা করি, তোমার করুণার মহানতার অনুপাতে এ প্রজার অপরাধ ক্ষমা করো, এবং যমেন তুমি মিসির হইতে এখন পর্যন্ত এ প্রজাকে ক্ষমা করিয়াছ, তদ্রূপই। আর প্রভু কহলিনে, 'তোমার বাক্য অনুসারে আমি ক্ষমা করিয়াছি; কিন্তু আমি যমেন জীবতি, তমেনি প্রভুর মহিমায় সমুদয় পৃথিবী পরিপূরণ হইবে। কারণ যাহারা আমার মহিমা এবং আমি মিসিরে ও অরণ্যে যসেব আশ্চর্যকর্ম করিয়াছি, তাহা দেখিয়াছে, তবুও এ পর্যন্ত এই দশবার আমাকে পরীক্ষা করিয়াছে, এবং আমার বাক্যে করণপাত করে নাই—নশ্চিই তাহারা সেই দেশে দেখেবি না, যে দেশে সম্বন্ধে আমি তাহাদেরে পতীগণেরে নকিট শপথ করিয়াছিলিম; যাহারা আমাকে করুদ্ধ করিয়াছে, তাহাদেরে মধ্যে কেহই তাহা দেখেবি না। কিন্তু আমার দাস কালবে, কারণ তাহার মধ্যে ভিনি এক আত্মা ছিলি, এবং সে সম্পূর্ণভাবে আমাকে অনুসরণ করিয়াছে, আমি তাহাকে সেই দেশে প্রবশে করাইব, সেই দেশে সে গিয়াছিলি; এবং তাহার বংশ তাহা অধিকার করবে।' গণনাপুস্তক ১৪:১১-২৪।