

দানযিলেরে পুস্তক - সংখ্যা আটচল্লিশ

ভবষ্টিদ্বাণীর উন্মোচন: বাইবেলীয় ব্যাখ্যায় হাবাক্কূকরে দর্শন, দুটি ফলক, এবং নতিযেরে রহস্যেরে তাৎপর্য

Jeff Pippenger
2024-01-12

উলাই নদীর দর্শনে যে জ্ঞানেরে বৃদ্ধি প্রতিনিধিত্ব করা হয়েছে, সটাই পরশিষে হাবাক্কূকরে দুটি ফলকে লেখা হয়েছিল।

যে ভবষ্টিদ্বাণীগুলকি তারা দ্বিতীয় আগমনেরে সময়েরে জন্ম প্রযোজ্য বলে মনে করছিল, সেগুলোর সঙ্গে জড়িয়ে ছিল এমন শক্তি, যা তাদের অনশিচয়তা ও উৎকণ্ঠার অবস্থার সঙ্গে বিশেষভাবে মানানসই ছিল এবং তাদেরকে এই বিশ্বাসে ধৈর্য ধরে অপেক্ষা করতে উৎসাহিত করত যে, যা এখন তাদের বোঝার কাছে অস্পষ্ট, তা যথাসময়ে স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

এই ভবষ্টিদ্বাণীগুলোর মধ্যে ছিল হাবাক্কূক ২:১-৪: 'আমি আমার পরহরাস্থলে দাঁড়াবো, প্রাচীরের উপর অবস্থান নবো, এবং লক্ষ্য করবো তিনি আমাকে কী বলবে, এবং যখন আমাকে তরিস্কার করা হবে তখন আমি কী উত্তর দেবে। আর প্রভু আমাকে উত্তর দলিনে, বললেন, দর্শনটি লিখি, এবং ফলকদের উপর স্পষ্ট করে লিখি, যাতে যে পড়ে সে দৌড়তে পারে। কারণ দর্শনটির জন্ম এখনো একটি নির্দিষ্ট সময় আছে; কিন্তু শেষে তা কথা বলবে, এবং মথিয়া বলবে না; যদিও তা বলিম্ব করে, তবু তার জন্ম অপেক্ষা কর; কারণ তা অবশ্যই আসবে, দেরি করবে না। দেখে, যার পূরণ হবে ফুলে উঠছে, তার মধ্যে সততা নই; কিন্তু ধার্মিক ব্যক্তির বিশ্বাসে জীবিত থাকবে।'

১৮৪২ সালেই 'দর্শনটি লিখি, ফলকরে উপর তা স্পষ্ট করে দাও, যাতে যে পড়ে সে দৌড়তে পারে'—এই ভবষ্টিদ্বাণীতে দেওয়া নির্দেশে চার্লস ফচিকে দানযিলে ও প্রকাশিত বাক্যেরে দর্শনগুলোকে চিত্রিত করার জন্ম একটি ভবষ্টিদ্বাণীমূলক চার্ট প্রস্তুত করার অনুপ্রেরণা দিয়েছিল। এই চার্টটির প্রকাশকে হাবাক্কূকরে দেওয়া আজ্ঞার পরিপূর্তি হিসেবে গণ্য করা হয়েছিল। তবে তখন কেউই লক্ষ্য করেনি যে একই ভবষ্টিদ্বাণীতেই দর্শনের পরিপূর্তিতে এক আপাত বলিম্ব—একটি প্রতীক্ষার সময়—উল্লেখ করা হয়েছে। হতাশার পর এই শাস্ত্রবাণীটি অতীত তাৎপর্যপূর্ণ মনে হলো: 'দর্শনটি এখনও নির্ধারণিত সময়েরে জন্ম, কিন্তু শেষে তা কথা বলবে এবং মথিয়া বলবে না; যদিও তা বলিম্ব করে, তার অপেক্ষা কর; কারণ তা অবশ্যই আসবে, বলিম্ব করবে না... ধার্মিক ব্যক্তির বিশ্বাসেরে দ্বারা বাঁচবে।' দ্য গ্রটে কনট্রোলার্স, ৩৯১, ৩৯২।

হাবাক্কূকরে দুটি ফলক ভবষ্টিদ্বাণীমূলকভাবে দুই সাক্ষীস্বরূপ। বাইবেলেরে মতে, সত্য প্রতিষ্ঠার জন্ম দুইজন সাক্ষীকে একত্রে আনতে হয়।

কিন্তু যদি সে তোমার কথা না শোনে, তবে তুমি তোমার সঙ্গে আরও এক বা দুইজনকে নিয়ে যাও, যাতে দুই বা তিনজন সাক্ষীর মুখে প্রত্যেকে কথা প্রতিষ্ঠিত হয়। মথি ১৮:১৬।

হাবাক্কূকরে দুই ফলক (১৮৪৩ ও ১৮৫০ সালের অগ্রদূতদের চার্ট) একটির উপর আরেকটি বসালে, তারা মলিারেরে স্বপ্নেরে রত্নসম সত্যগুলোকে নিশ্চিত করে। প্রথম ফলকে

উপস্থাপতি ১৮৪৩ সালের ভুলটি, দ্বিতীয় ফলকরে সঙগে মলোল, দর্শনের বলিম্বকাল প্রতীষ্টি হয়। মলিার (সেই ইতিহাসের প্রতীকী প্রহরী) তাঁর ইতিহাস নিয়ে বতিরকরে সময় কী বলা উচতি—তা তিনি জানতে চেয়েছিলেন।

আমি আমার প্রহরাস্থলে দাঁড়াব, বুজুরে উপর নিজেকে স্থাপন করব; তিনি আমাকে কী বলবেন, এবং যখন আমাকে ভরত্সনা করা হবে তখন আমাকে উত্তর দেবে, তা দেখার জন্য আমি নিজের রাখব। হাবাক্কুক ২:১

প্রভু মলিারকে দর্শনটি লিখিতে নির্দেশে দলিনে, এবং স্বপ্নে তিনি যাত্রে দর্শনটি ছিল সেই সন্দিুকটি তার ঘররে কন্দ্রস্থলে একটি টেবিলে ওপর রাখলেন।

আর সদাপ্রভু আমাকে উত্তর দিয়ে বললেন, 'দর্শনটি লিখি, এবং তা ফলকগুলোর উপর স্পষ্ট করে লিখি, যাত্রে যে পড়ে, সে দোড়াত্রে পারবে।' হবক্কুক ২:২।

এরপর সারণিগুলি বলিম্বকাল এবং প্রথম হতাশা চহ্নিতি করে।

কারণ দর্শনটি এখনও নির্ধারণিত সময়েরে জন্য রাখা আছে; কনিতু শেষে তা কথা বলবে এবং মথিয়া প্রমাণিত হবে না। যদিও তা দেরে কিরছে, তবু তার জন্য অপেক্ষা কর; কারণ তা নশ্চয়ই আসবে, দেরে কিরবে না। হাবাক্কুক ২:৩।

জ্ঞান বৃদ্ধির ফলে উৎপন্ন তনি-ধাপরে পরীক্ষণ প্রক্রিয়া (মলিারের রত্নসমূহ) এরপর প্রতিনিধিত্ব করা হয়।

দখে, যে অহংকারে ফুলে ওঠে, তার প্রাণ তার মধ্যে সং নয়; কনিতু ধার্মিকি ব্যক্তিত্বের বশ্বাসে বাঁচবে। হাবাক্কুক ২:৪।

উপাসকদের দুটি শ্রণে দানয়িলে গ্রন্থেরে দ্বাদশ অধ্যায়েরে পরীক্ষার প্রক্রিয়ার মাধ্যমে প্রকাশ পাবে।

আর তিনি বললেন, তুমি তুমি আমার পথে যাও, দানয়িলে; কারণ শেষে সময় পর্যন্ত এই ব্যাক্ষসমূহ বৃদ্ধ ও মোহরাঙ্কিত হয়ে থাকবে। অনেকেই শুদ্ধ হবে, শুভ্র করা হবে, এবং পরীক্ষিত হবে; কনিতু দুষ্টিরো দুষ্টিতাই করবে; আর দুষ্টিদেরে কেউই বুঝবে না; কনিতু জ্ঞানীরা বুঝবে। দানয়িলে ১২:৯, ১০।

দানয়িলেরে জ্ঞানীরা হলেন মথি পঁচশি অধ্যায়েরে জ্ঞানী কুমারীরা, যারা বশ্বাসেরে দ্বারা ধার্মিকি গণ্য হয়েছিলেন; আর দুষ্টিরো ছিলেন সেই মূর্খ কুমারীরা, যারা অহংকারী হয়ে উঠেছিল। মলিারের স্বপ্নেরে শেষে, রত্নগুলো দশ কুমারীর উপমায়ে তলেরে প্রতিনিধিত্ব করে; তলেটাই ছিল সেই বার্তা।

"তিনি আমাদের কাছে যে বার্তাগুলি পাঠান, আমরা তা গ্রহণ না করলে ঈশ্বরের অসম্মানিত হন। এভাবে আমরা সেই সোনালা তলে প্রত্যাখ্যান করি, যা তিনি আমাদের আত্ময়ে ঢলে দতি চান যাত্রে অন্ধকারে যারা আছে তাদের কাছে তা পৌঁছে দেওয়া যায়। যখন আহ্বান আসবে, 'দখে, বর আসছেন; তাঁকে অভয়রথনা করতে বেরিয়ে আসো,' পবতির তলে যারা গ্রহণ করেনি, যারা তাদের হৃদয়ে খ্রিস্টেরে অনুগ্রহ লালন করেনি, তারা মূর্খ কুমারীদের মতো বুঝবে যে তারা তাদের প্রভুর সাক্ষাৎ করতে প্রস্তুত নয়। তাদের নিজদেরে মধ্যে তলে অর্জনেরে কষমতা নেই, এবং তাদের জীবন বধিবস্তু হয়ে যায়।" রভিউ অ্যান্ড হরোল্ড, ২০ জুলাই, ১৮৯৭।

অন্তমি দিনে মলিারেরে রত্নসমূহেরে আলো দশ গুণ বেশে উজ্জ্বলভাবে জ্বলবে, এবং দশ সংখ্যা ও আলো—উভয়ই একটি পরীক্ষার প্রতীক। অন্তমি দিনে, যা মলিারেরে স্বপ্নেরে সমাপ্তিতে প্রতীকায়িত্ব, হবক্কুরেরে ফলকসমূহে উপস্থাপিত সত্যেরে আলো একটি পরীক্ষামূলক বার্তা সৃষ্টি করে, যা দশ কুমারীর দৃষ্টান্তে ‘মধ্যরাত্রির ডাক’ বার্তা হিসেবে উপস্থাপিত হয়। সেই পরীক্ষার প্রক্রিয়াটি মলিারাইট ইতিহাসেরে পরীক্ষার প্রক্রিয়ারই পুনরাবৃত্তি, কারণ দশ কুমারীর দৃষ্টান্তটি অন্তমি দিনে অক্ষরে অক্ষরে পুনরাবৃত্ত হয়।

“আমি প্রায়ই দশ কুমারীর উপমাটির প্রতীক দৃষ্টি আকর্ষণ করি, যাদের মধ্যে পাঁচজন ছিল জুঞ্জুনি, এবং পাঁচজন মূর্খ। এই উপমাটি অক্ষরে অক্ষরে পরিপূর্ণ হয়েছে এবং হবে, কারণ এটির একটি বিশেষ প্রয়োগ এই সময়ে জন্ম রয়েছে, এবং তৃতীয় স্বর্গদূতের বার্তার ন্যায়, এটি পরিপূর্ণ হয়েছে এবং সময়ে অন্ত পর্যন্ত বর্তমান সত্যরূপে অব্যাহত থাকবে।” Review and Herald, August 19, 1890.

দশ সংখ্যা পরীক্ষার প্রতীক, এবং দশ দিনের শেষে দানয়িলে ও তিনি বীরপুরুষ দেখতে আরও সুন্দর ও বেশি পুষ্ট ছিল, যারা বাবলিনেরে খাদ্য খাচ্ছিল তাদের তুলনায়। হাবাক্কুরকে যে অহংকারীদের কথা বলা হয়েছে—যারা বিশ্বাসে নয়, ধৃষ্ট আত্মবিশ্বাসে বাঁচত—তারা বাবলিনেরে চরিত্র গড়ে তুলেছিল। মলিারাইট ইতিহাসে তারা বাবলিনেরে কন্যারা হয়ে উঠল, আর হাবাক্কুরকে বিশ্বাসে বাঁচতে না-বছে নেওয়ারে চরিত্র সনাক্ত করতে পোপতন্ত্রেরে ভবিষ্যদ্বাণীমূলক বৈশিষ্ট্যসমূহই ব্যবহৃত হয়েছে।

দেখো, যার আত্মা ফুলে উঠছে, তার মধ্যে সততা নেই; কিন্তু ধার্মিক ব্যক্তিত্বের বিশ্বাসে বাঁচবে। হ্যাঁ, আরও, মদের কারণে সে অপরাধ করে; সে অহংকারী মানুষ, ঘরবাড়িতে স্থির থাকে না; সে তার লোভকে পাতালের মতো বসিত্ত করে, আর মৃত্যুর মতো কখনও তৃপ্ত হয় না; বরং সে সমস্ত জাতিকে নিজেরে দিকে জড়ো করে এবং সব জনগণকে নিজেরে কাছে পুঞ্জীভূত করে। এরা সকলেই কিতার বিরুদ্ধে একটি দৃষ্টান্ত রচনা করবে না এবং তার বিরুদ্ধে একটি বিদ্রূপাত্মক প্রবাদ বলবে না, এবং বলবে, “হায় তার, যে নিজেরে নয় এমন জনিসি বাড়িয়ে তোলো! কতদিন? আর হায় তার, যে নিজেকে ভারী কাদায় বোঝাই করে!” হঠাৎ কিতারা উঠে দাঁড়াবে না যারা তোমাকে কামড়াবে, এবং জগে উঠবে না যারা তোমাকে পীড়া দেবে, আর তুমি তাদের জন্ম লুটেরে মাল হবে? কারণ তুমি বহু জাতিকে লুট করছে, সমস্ত জাতিরে অবশিষ্ট লোকেরো তোমাকে লুট করবে; মানুষেরে রক্তেরে কারণে, এবং ভূমি, নগর ও তাতে বসবাসকারীদের উপর সহস্রতার জন্ম। হাবাক্কুর ২:৪-৮।

মথরি পঁচশি অধ্যায়েরে কুমারীদেরে ওপর আরোপিত পরীক্ষার প্রক্রিয়া এমন এক শ্রেণির উপাসক সৃষ্টি করে, যারা উত্তরের রাজার (পোপতন্ত্র) চরিত্র ধারণ করেছে, যে আবার সেই শক্তিয়া “অনকে জাতিকে লুণ্ঠন করেছিল।” পোপতন্ত্রকি ক্ষমতাই হঠাৎ কামড় খায়, যমেন কুকুরেরে ইযবেলকে খেয়ে ফলেছিল।

প্রভু এই কথা বলেন, দেখে, উত্তর দেশে থেকে একটি জাত আসছে, এবং পৃথিবীর প্রান্তদেশে থেকে একটি মহাজাত উঠবে। তারা ধনুক ও বর্শা হাতে নেবে; তারা নষ্টুর, তাদের মধ্যে কেবুগা নেই; তাদের কণ্ঠ সমুদ্রেরে মতো গরজে ওঠে; তারা ঘোড়ায় সওয়ার হয়ে, যুদ্ধেরে জন্ম পুরুষদেরে মতো সৈন্যবিন্যাসে সজ্জিত হয়ে, তোমার বিরুদ্ধে আসছে, হে সিয়ানেরে কন্যা। আমরা এর সংবাদ শুনছি; আমাদের হাত দুর্বল হয়ে পড়ছে; প্রসববদেনায় পীড়িত নারীর মতো যন্ত্রণা আমাদের গ্রাস করেছে। ক্ষতেরে দিকে বেরগি না, পথে হাঁটগি না; কারণ শত্রুর তরবারি ও ভয় চতুর্দিকে। হে আমার জাতির কন্যা, চটরে বস্ত্র পরধিন কর এবং ছাইয়ে গড়িয়ে পড়; একমাত্র পুত্রেরে জন্ম যমেন শোক

করা হয়, তমেনা অতি তিক্ত বলাপ কর; কারণ লুটরো আকস্মাৎ আমাদের উপর এসে পড়বে। যরিময়ি ৬:২২-২৬।

হবক্কুকরে দুই শ্রুণেইল যারা বশ্বাসরে দ্বারা ধার্মকি গণ্য হয়, এবং যারা বাবলিনরে শক্সাসমূহ খয়ে ও পান করছে। মলিারে স্বপ্নে শেষে কালরে যাদরে কুমারী হিসবে উপস্থাপতি করা হয়েছে, তারা হয় খ্রিস্টরে চরিত্র গড়ে তোলো এবং এইভাবে ঈশ্বরে সীল গ্রহণ করে, নয়তো তারা পোপতন্ত্ররে চরিত্র গড়ে তোলো এবং পশুর চহ্ন গ্রহণ করে।

"নৈকি অন্ধকাররে মাঝখানেে সত্বরে আলো উদ্ভাসতি হওয়ার সময় এসছে। তৃতীয় স্বর্গদূতরে বার্তা পৃথিবীতে পাঠানো হয়ছে, মানুষকে সতর্ক করছে যনে তারা পশুর চহ্ন বা তার মূর্তির চহ্ন তাদের কপালে বা তাদের হাতে গ্রহণ না করে। এই চহ্ন গ্রহণ করা মানো পশু যো সদিধান্ত নয়ছে, সেই একই সদিধান্তে আসা, এবং ঈশ্বরে বাক্যরে সরাসরি বিরোধিতায় একই চিন্তাধারার পক্ষে সওয়াল করা। যারা এই চহ্ন গ্রহণ করে, তাদের সম্পর্কে ঈশ্বর বলনে, 'সে ঈশ্বরে ক্রোধরে মদ পান করবে, যা তাঁর ক্রোধরে পাতরে বনি মশিরণে ঢেলে দেওয়া হয়ছে; এবং সে পবতির স্বর্গদূতদের উপস্থিতিতে এবং মেষশির উপস্থিতিতে অগ্নিও গন্ধক দ্বারা যাতনা ভোগ করবে।' রভিউ অ্যান্ড হরোল্ড, ১৩ জুলাই, ১৮৯৭।"

বাবলিনরে মদ পান করে এমন কুমারীরা শেষে পর্যন্ত ঈশ্বরে ক্রোধরে মদ পান করবে। ইশাইয়া গ্রন্থে, এফরাইমরে মাতালরা সবকছু উল্টোপোল্টে দিয়ে তাদের অন্ধ মাতলামি প্রকাশ করে, এবং সে কাজটিকে "কুমারের মাটি" বলে গণ্য করা হয়।

"the daily"-কে খ্রিস্টরে প্রতীক হিসবে চহ্নিত করা "the daily" সম্পর্কতি সত্বটিকেই উল্টে দিয়ে, কারণ "the daily" একটা শয়তানি প্রতীক। "the daily"-কে পোতলকিতা হিসবে মলিারে চহ্নিতকরণটি হবক্কুকরে ফলকসমূহরে উপর সরাসরি প্রদর্শতি হয়ছে। থসোলোনকীয়দের পত্রে মলিার যো অংশটি আবশ্বিকার করছেলিনে, যা তাঁকে এটা বুঝতে সক্ষম করছেলি যো ঈশ্বরে মন্দরিে বসে থাকা "পাপরে মানুষ" প্রকাশতি হওয়ার জন্য যো জনিসিটা "সরিয়ে নেওয়া" হয়ছেলি, তা ছলি পোতলকিতাই—এটাই দ্বিতীয় থসোলোনকীয়দের পত্রে দ্বিতীয় অধ্যায়ে থাকা প্রধান সত্ব।

"আমি পড়তে থাকলাম, এবং দেখলাম, দানয়িলে ছাড়া এটা ['দৈনিক'] আর কোথাও পাওয়া যায় না। তারপর আমি [একটি কিনকর্ড্যান্সরে সাহায্যে] এর সঙ্গে সম্পর্কতি যো শব্দগুলি ছলি সগেলেো নলাম— 'দূর করা'; 'সে দৈনিকটিকে দূর করবে'; 'যে সময় থেকে দৈনিকটি দূর করা হবে', ইত্যাদি। আমি পড়তে থাকলাম, এবং মনে হলো এই পাঠ নিয়ে কোনো আলোকপাত পাব না; শেষমশে আমি পোঁছলাম ২ থসোলোনকীয় ২:৭, ৮-এ। 'কারণ অন্যাযরে রহস্য ইতিমধ্যেই কাজ করছে; কেবল যো এখন বাধা দচ্ছ, সে পথ থেকে সরানো না হওয়া পর্যন্ত বাধা দতিই থাকবে; আর তখনই সেই দুষ্টিজন প্রকাশতি হবে', ইত্যাদি। আর যখন আমি ঐ পাঠে এসে পোঁছলাম— আহা, সত্বটি কত স্পষ্ট ও মহিমাবতি হয়ে উঠল! এটাই তো! এটাই সেই 'দৈনিক'! আচ্ছা, এখন, 'যে এখন বাধা দচ্ছ', বা যো বাধা দিয়ে— পল এতে কী বোঝাতে চান? 'পাপরে মানুষ' এবং 'দুষ্টিজন' বলতে পোপতন্ত্র বোঝানো হয়ছে। তাহলে, পোপতন্ত্ররে প্রকাশকে কী বাধা দচ্ছ? কনে, তা তো পোতলকিতা; সুতরাং, 'দৈনিক' বলতে অবশ্যই পোতলকিতাকেই বোঝায়।' — উইলিয়াম মলিার, সেকেন্ড অ্যাডভেন্ট ম্যানুয়াল, পৃষ্ঠা ৬৬।" অ্যাডভেন্ট রভিউ অ্যান্ড সাবাথ হরোল্ড, ৬ জানুয়ারি, ১৮৫৩।

থসোলোনকীয়দের প্রতাপিত্র "দ্য ডেইলি" শব্দটির অর্থ—যা মলিার আবিষ্কার করছিলেন—ই উক্ত অংশের মুখ্য সত্য। যখন পল তাদের চহ্নিতি করনে যারা সত্যকে ভালোবাসে না এবং সেইজন্য যারা প্রবল ভরান্ত গ্রহণ করবে, তখন তিনি নিঃসন্দেহে সাধারণ অর্থে সত্যের প্রত্যাশাকেই চহ্নিতি করছেন; কনিতু উক্ত অংশে সরাসরীযে সত্যের উল্লেখে আছে, তা হলো এই য়ে "দ্য ডেইলি," পোততলকি রোমকে প্রতনিধিত্ব করে।

শরীরের প্রদীপ হলো চোখ; অতএব তোমার চোখ যদি সুস্থ থাকে, তবে তোমার সমগ্র শরীর আলোয় পূর্ণ হবে। কনিতু যদি তোমার চোখ অসুস্থ হয়, তবে তোমার সমগ্র শরীর অন্ধকারে পূর্ণ হবে। অতএব যদি তোমার মধ্যে য়ে আলো আছে সেটাই যদি অন্ধকার হয়, তবে সেই অন্ধকার কতই না গভীর! কটে দুই প্রভুকে সবা করতে পারো না; কারণ সে একটিকে ঘৃণা করবে এবং অন্যটিকে ভালবাসবে, অথবা একটির সাথে লগে থাকবে এবং অন্যটিকে তুচ্ছ করবে। তোমরা ঈশ্বর ও ধন-সম্পদ—উভয়কেই সবা করতে পারো না। মথি ৬:২২-২৪।

সত্যের প্রত্যাশি় ভালোবাসা, নতুবা সত্যের প্রত্যাশা—মাঝখানে কোনো অবস্থান নেই। মথি পঁচশিরে মূর্খ কুমারীদের ওপর য়ে প্রবল ভরান্ত আসে, তা চূড়ান্ত পরীক্ষাকে প্রতনিধিত্বকারী মলিারের রত্নগুলোর আলোর প্রত্যাশাদের প্রত্যাখ্যানের ওপর ভিত্তি করে। প্রাচীন ইসরায়েলেরে চূড়ান্ত পরীক্ষা ছিল তাদের দশম পরীক্ষা, এবং শেষে দিনে মলিারের রত্নগুলো দশ গুণ বেশি উজ্জ্বলভাবে জ্বলে। মলিারের রত্নগুলোর প্রত্যাখ্যানের প্রতীক হলো "দ্য ডেইলি", যটেকে এফ্রাইমেরে মাতালরা অ্যাডভেন্টবাদে তৃতীয় প্রজন্মে উল্টে দি়েছিলি। "দ্য ডেইলি" হচ্ছে পোততলকিতার এক শয়তানি প্রতীক। মাতালরা একটিনিকল রত্ন প্রবর্তন করছিলি, যা তারা ধর্মত্যাগী প্রোটেস্ট্যান্টবাদ থেকে এনেছিলি, এবং যা "দ্য ডেইলি"কে খ্রিস্টের প্রতীক হিসেবে চহ্নিতি করে।

মলিার তাঁর রত্নসমূহ সম্পর্কে য়ে বোঝাপড়া করছিলেন, তা তিনি য়ে ঐতিহাসিক প্রক্ষেপটে বড়ে উঠছিলেন তার দ্বারা সীমাবদ্ধ ছিলি। দ্বিতীয় আগমনই প্রবর্তী ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ঘটনা—এই বিশ্বাসে, ১৭৯৮ সালে পোপতন্ত্রেরে মরণঘাতী কষত কবেল দানয়িলে দুই-এর চতুর্থ ও চূড়ান্ত পার্থক্য রাজ্যকেই প্রতনিধিত্ব করতে পারে। "the daily" সম্পর্কে মলিারের বোঝাপড়াও সীমিত ছিলি, কারণ তাঁর সাক্ষ্য হলো য়ে প্রত্যাশেরে মাধ্যমে তিনি এক নরিদষ্টি অধ্যয়ন-পদ্ধতির দিকে পরচালিতি হ়েছিলেন, যখনে তিনি উল্লেখে করনে য়ে তিনি তাঁর বাইবেলে, ক্রুডনেরে কনক্রুড্যান্স ব্যবহার করতনে এবং কচ্ছু সংবাদপত্র পড়তনে। ঐভাবে অধ্যয়ন করার সিদ্ধান্তটি স্রফে তাঁর মনে এসছিলি।

"আমি যখন বারো বছর ধরে দইস্ট ছলাম, তখন যত ইতিহাস পতোম সবই পড়তাম; কনিতু এখন আমি বাইবেলকে ভালোবাসতাম—এটি যিশু সম্বন্ধে শিক্ষা দতি! তবু বাইবেলেরে অনেকে কচ্ছুই তখনও আমার কাছে অন্ধকার রয়ে গ়িছিলি। ১৮১৮ বা ১৮১৯ সালে, এক বন্ধুর সঙ্গে আলাপচারিতার সময়—যাকে আমি দখেতে গ়িছিলাম, এবং যনি আমাকে দইস্ট থাকা অবস্থায় চনিতনে ও আমার কথা শুনছিলেন—তনি খানকিটা তাৎপর্যময় ভঙ্গতিে জিজ্ঞেসে করলনে, 'এই পদটা, আর ওইটা—এগুলো সম্পর্কে তোমার কী ধারণা?' তিনি সেই পুরোনো পদগুলোর কথাই তুলছিলেন, যগুলোতে আমি দইস্ট থাকা অবস্থায় আপত্তি করতাম। আমি বুঝতে পারলাম তিনি কী বোঝাতে চাইছেন, এবং বললাম—আপনি যদি আমাকে সময় দনে, আমি আপনাকে বলব এগুলোর মানে কী। 'কত সময় লগবে?'—আমি বললাম, জাননা, কনিতু বলবই; কারণ আমি বিশ্বাস করতে পারতাম না য়ে ঈশ্বর এমন কোনো প্রকাশ দি়েছেন যা বোঝা যায় না। তখন আমি সিদ্ধান্ত নিলাম বাইবেলটি পঠনপাঠন করব, বিশ্বাস করে য়ে আমি পিত্রি আত্মা কী বোঝাতে

চয়েছেন তা খুঁজে বের করতে পারব। কনিত্তু এই সদিধানত নওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই মনে হলো—‘যদি এমন কোনো অংশ পাওয়া যায় যা তুমি বুঝতে পারো না, তখন কী করব?’ তখন বাইবেলে অধ্যয়নের এই পদ্ধতিটি মনে এলো:—এমন অংশগুলোর শব্দগুলোকে আমি নিবে, এবং সেগুলোকে বাইবেলে জুড়ে অনুসরণ করব, আর এভাবেই তাদের অর্থ খুঁজে বার করব। আমার কাছে ছিল ক্রুডেনের কনকর্ড্যান্স, যা আমার মতে দুনিয়ার সেরা; তাই আমি স্টেটস আর আমার বাইবেলে নিয়ে ডেস্কে বসে পড়লাম, আর কিছুই পড়তাম না, সামান্য খবরের কাগজ ছাড়া; কারণ আমি স্থির করছিলাম, আমার বাইবেলে কী বোঝায় তা আমি জানব। অ্যাপোলোস হলে, দ্য সেকেন্ড অ্যাডভেন্ট ম্যানুয়াল, ৬৫।”

মলিারের রত্নগুলো শুধু তার অধ্যয়নের পদ্ধতির দ্বারা চিহ্নিত হয়নি, বরং ঈশ্বরের পক্ষ থেকে সরাসরি উদ্ঘাটনের দ্বারাও চিহ্নিত হয়েছিল।

“ঈশ্বর তাঁর সেই দূতকে প্রেরণ করলেন, যেন তিনি এমন এক কৃষককে হৃদয়ে কার্য সাধন করনে, যিনি বাইবেলে বিশ্বাস করতেন, এবং তাকে ভবিষ্যদ্বাণীগুলি অনুসন্ধান করতে পরচালিত করনে। ঈশ্বরের দূতরো বারংবার সেই মনোনীত ব্যক্তির কাছে গিয়েছিলেন, তার মনকে পথনির্দেশে দেওয়ার জন্য এবং তার বোধের কাছে সেই ভবিষ্যদ্বাণীগুলি উন্মুক্ত করার জন্য, যগুলো এতকাল ঈশ্বরের লোকদের কাছে অন্ধকারাচ্ছন্ন ছিল। সত্যের শৃঙ্খলের সূচনা তার কাছে প্রদান করা হয়েছিল, এবং তাকে একের পর এক কড়ি অনুসন্ধান করতে পরচালিত করা হয়েছিল, যতক্ষণ না সে বস্মিয় ও প্রশংসাত্মক ঈশ্বরের বাক্যের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করল। সেখানে সে সত্যের এক পরিপূর্ণ শৃঙ্খল দেখল। যে বাক্যকে সে অনুপ্রাণিত নয় বলে মনে করছিল, সেই বাক্য এখন তার দৃষ্টির সম্মুখে তার সৌন্দর্য ও মহিমায় উন্মুক্ত হল। সে দেখল যে শাস্ত্রের এক অংশ অন্য অংশকে ব্যাখ্যা করে, এবং যখন একটা অংশ তার বোধের কাছে বুদ্ধ থাকত, তখন সে বাক্যের অন্য অংশে এমন কিছু খুঁজে পতে যা স্টেটের ব্যাখ্যা দিত। সে ঈশ্বরের পবিত্র বাক্যকে আনন্দের সঙ্গে এবং গভীরতম শ্রদ্ধা ও ভয়ভক্তির সঙ্গে গ্রহণ করল।” Early Writings, 230.

সিস্টার হোয়াইট যখন বলেন যে “ঈশ্বর তাঁর স্বর্গদূতকে পাঠিয়েছিলেন” মলিারের কাছে, তখন তা নির্দেশে করে যে মলিারের কাছে পাঠানো স্বর্গদূতটি ছিলেন গ্যাব্রিয়েল, কারণ “তাঁর স্বর্গদূত” কথাটি গ্যাব্রিয়েলের জন্যই নির্দিষ্ট।

স্বর্গদূতের এই কথাগুলো—‘আমি গ্যাব্রিয়েল, যে ঈশ্বরের সম্মুখে দাঁড়াই’—প্রকাশ করে যে তিনি স্বর্গীয় সভাসমূহে উচ্চ সম্মানের এক অবস্থান ধারণ করনে। যখন তিনি দানিয়েলের কাছে একটা বার্তা নিয়ে এলেন, তিনি বিললনে, ‘এই বিষয়গুলিতে আমার সঙ্গে দৃঢ়ভাবে থাকে এমন কটেই নই, কেবল তোমাদের অধিপতি মীখায়লে [খ্রিষ্ট] আছেন।’ দানিয়েলে ১০:২১। ত্রাণকর্তা প্রকাশিত বাক্যে গ্যাব্রিয়েল সম্বন্ধে বলেন যে, ‘তিনি তাঁর দূতের মাধ্যমে তাঁর দাস যোহনের নিকটে তা প্রেরণ করলেন এবং সংকতের দ্বারা ব্যক্ত করলেন।’ প্রকাশিত বাক্য ১:১।” The Desire of Ages, 99.

গ্যাব্রিয়েল এবং অন্যান্য স্বর্গদূতদের পাঠানো হয়েছিল মলিারের মনকে পথপ্রদর্শন করতে এবং “ঈশ্বরের লোকদের কাছে যা সর্বদা অন্ধকারাচ্ছন্ন ছিল, সেই ভাববাণীগুলোকে তাঁর বোধগম্যতার জন্য উন্মুক্ত করতে।” তাঁর বার্তা কেবল তাঁর অধ্যয়নের পদ্ধতির মাধ্যমে গড়ে ওঠেনি, বরং ঐশী প্রকাশের দ্বারাও। বাইবেলে অধ্যয়নের জন্য তিনি যে পদ্ধতি অবলম্বন করছিলেন, স্টেট তাঁর মনে উদ্ভূত হয়েছিল। যখন ঈশ্বর আমাদের মনে সত্য আনেন, স্টেট ঐশী প্রকাশ; যা বাইবেলকে সঠিকভাবে ভাগ করে ব্যাখ্যা করার প্রক্রিয়ার

মাধ্যম সতযে পোঁছানোর পথ থেকে ভিন্ন। মলিার দুটোই করছিলেন, কিন্তু "the daily" বর্ষিষ্টি তিনি যিভাবে বুঝতে পরেছিলেন, তাতে ঐশী প্রকাশ একটা অপরহির্ষ অংশ ছিল।

মলিার দানয়িলে অষ্টম অধ্যায়ের নবম থেকে দ্বাদশ পদে লঙ্গিত দোলাচল শনাক্ত করত পారতনে না, কারণ তার কাছে ছিল কবেল বাইবেলে এবং এমন একটা কিনকর্ড্যান্স, যখনে বাইবেলীয় ভাষাসম্পর্কতি কোনো তথ্যই ছিল না। তিনি "sur" এবং "rum" এর মধ্যে পার্থক্য দেখতে পারতনে না, যোগে উভয়ই "take away" হিসেবে অনুবাদ করা হয়। তিনি "miqdash" এবং "qodesh" এর মধ্যকার পার্থক্যও দেখতে পারতনে না, যোগে উভয়ই "sanctuary" হিসেবে অনুবাদ করা হয়।

বাইবেলে একশ চার বার পাওয়া 'তামদি' শব্দটির সত্য তিনি দেখতে পতেনে না। যে সত্য তিনি দেখতে পারতনে (যা আবার তিনি দেখেছিলেনও), তা হলো এই যে, বাইবেলে হিব্রু শব্দ 'তামদি' মোট একশ চার বার ব্যবহৃত হলো, কবেল দানয়িলেরে বইয়েই হিব্রু শব্দ 'তামদি' বিশেষ্য হিসেবে ব্যবহৃত হয়েছে। 'তামদি' এমন একটা হিব্রু শব্দ যার অর্থ 'অবরিাম', এবং দানয়িলেরে বইয়ে এটা 'দৈনিকি' হিসেবে অনূদতি হয়েছে।

শুধুমাত্র দানয়িলেরে বইতেই ওই শব্দটি বিশেষ্য হিসেবে ব্যবহৃত হয়েছে, আর বাকি নিরিনব্বই বার এটা ক্রিয়া বিশেষ্য হিসেবে ব্যবহৃত হয়েছে। এই কারণে, যখন কিং জেমস বাইবেলের অনুবাদকরা দেখলেন যে দানয়িলে শব্দটি পাঁচবার বিশেষ্য হিসেবে ব্যবহার করছেন, অথচ বাইবেলের অন্য সকল লেখক শব্দটি নিরিনব্বই বার ক্রিয়া বিশেষ্য হিসেবে ব্যবহার করছেন, তখন প্রমাণেরে ভারে তারা দানয়িলেরে বিশেষ্য হিসেবে শব্দটির ব্যবহার সংশোধন করতে বাধ্য হন। দানয়িলেকে সংশোধন করতে, তারা "sacrifice" শব্দটি পাঠে যোগ করলেন, এবং এভাবে একটা বিশেষ্যকে ক্রিয়া বিশেষ্যে পরিণত করলেন। এরপর অনুবাদকদের সংশোধন করার জন্য, এলেন হোয়াইট অনুপ্রাণতি হয়ে লপিবিদ্ধ করেন যে তিনি "Daily"-এর বর্ষিষ্টি দেখেছিলেন যে 'sacrifice' শব্দটি মানুষের জ্ঞান দ্বারা সংযোজতি হয়েছে, এবং এটা পাঠেরে অংশ নয়; এবং প্রভু এ বর্ষিষ্টি সঠিকি দৃষ্টিভিঙগি দিচ্ছেলিনে তাদরেক, যারা 'judgment hour cry' দিচ্ছেলিনে।"

নজিরে সাক্ষ্য অনুযায়ী, মলিার "the daily" বোঝার চেষ্টা করছিলেন; শেষে পর্যন্ত তিনি সীটে ২ থেসালোনিকীয় পত্রেরে বুঝতে পরেছিলেন। কিন্তু তাঁরই সাক্ষ্য অনুযায়ী, কোনো শব্দ বুঝতে চাওয়ার সময় তিনি সেই শব্দটি যখনে যখনে ব্যবহৃত হয়েছে, প্রতটি স্থানই বিবেচনা করতনে; আর ওই শব্দটি বাইবেলে আরও নিরিনব্বই বার ব্যবহৃত হয়েছে। তবুও "the daily" সম্পর্কে তাঁর সাক্ষ্য হলো, তিনি এটা দানয়িলেরে বই ছাড়া কোথাও পাননি; তিনি বিলছিলেন, "আমি পড়তে থাকলাম, এবং দানয়িলে ছাড়া আর কোনো ক্ষত্রে এটা [the daily] পাওয়া গেলে না।" মলিারকে রত্নগুলের কাছে নিয়ে গিয়েছিলি কবেল তাঁর অধ্যয়নেরে পদ্ধতি নয়, বরং স্বর্গদূতদেরে পরিচিয়ার মাধ্যমে তাকে দেওয়া ঐশী প্রকাশও।

এই কারণেই "the daily" সম্পর্কে তার ধারণা সঠিকি হলো সীমাবদ্ধ ছিল। তিনি বুঝতে পারতনে যি দানয়িলেরে পুস্তকে পাঁচ বার "the daily" উল্লেখ আছে; এবং "the daily" তিনি বার "অপসারণ করা" হয়েছে বলা হলো, তার মধ্যে একবারেরে অর্থ অন্য দুইবারেরে থেকে ভিন্ন ছিল। একবার "the daily" হিব্রু শব্দ "rum" এর সঙগে ব্যবহৃত হয়েছে, আর বাকি দুইবার এটা হিব্রু শব্দ "sur" এর সঙগে ব্যবহৃত হয়েছে। উভয় শব্দই অপসারণ করা হিসেবে অনূদতি হয়েছে, কিন্তু দানয়িলে অধ্যায় আট, পদ এগারোয় "rum" এর অর্থ "উচ্চে তোলা ও মহিমাবতি করা", আর অধ্যায় এগারো, পদ একত্রিশি, এবং অধ্যায় বারো, পদ এগারোয়

"sur" শব্দরে অর্থ "অপসারণ করা"।

যসেব ধর্মতত্ত্ববদি বাবলীয় খাদ্য খেয়ে-পিয়ে থাকনে, তারা যুক্তি দিনে যে আপনিকোনো কিছু সরিয়ে ফেলেন বা কোনো কিছু উঠিয়ে নিন—দুটাই এক ধরনের অপসারণ বোঝায়; তাই উভয় শব্দকেই একই অর্থবাহী হিসেবে বুঝতে হবে। তারা আরও যুক্তি দিনে যে তনিবার "the daily" "taken away" বলা হয়েছে—এগুলো সবসময়ই সরিয়ে ফেলো অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে, এবং এভাবে করতে গিয়ে তারা দেখিয়ে দেন যে দানয়িলে শব্দচয়নে অসাবধান ছিলেন। তারা তা প্রকাশ্যে বলেন না, কিন্তু ইঙ্গিতের মাধ্যমে শোখেন যে তনিটিক্ষতেরই দানয়িলেরে "sur" শব্দটা ব্যবহার করা উচিত ছিল, কারণ ধর্মতত্ত্ববদিদের মতে প্রতিবারই "the daily" "taken away" হওয়ার সময় তনি নিকি একই অর্থই বোঝাতে চেয়েছিলেন।

তারা 'miqdash' এবং 'qodesh' শব্দরে ক্ষতেরেও একই কাজ করে, যগুলো দুটোকিই অষ্টম অধ্যায়েরে এগারো থেকে চৌদ্দ নম্বর পদসমূহে 'sanctuary' হিসেবে অনূদিত হয়েছে। ঐ চারটি পদে 'sanctuary' শব্দটির প্রতিটি উল্লখে তারা জোর দিয়ে বলে যে সেগুলো সবই ঈশ্বরেরে পবিত্রস্থানকে বোঝায়। ইঙ্গিতে আবার বলা যায়, দানয়িলেরে উচিত ছিল তনিটা উল্লখেই 'qodesh' ব্যবহার করা, এবং এগারো নম্বর পদে 'miqdash' না ব্যবহার করা। মলিার ওই শব্দগুলোর মধ্যে পার্থক্য চিনতে পারেননি, কিন্তু আধুনিক ধর্মতত্ত্ববদিরো পারনে; অথচ তারা যখন তা করেন, তখন তারা জোর দিয়ে বলেন কোনো পার্থক্য স্বীকার করা উচিত নয়। তবু, যনি শব্দগুলোর পার্থক্য চিনতে পারেননি, সেই মলিার আধুনিক ধর্মতত্ত্ববদিদের ঠিকি বিপরীত বোঝাপড়ায় উপনীত হয়েছিলেন।

বাস্তবতা হলো, দানয়িলে ছিলেন অত্যন্ত সচতেন লেখক; তনি হিব্রু ভাষা জানতেন এবং তাঁকে বাবলিনেরে অন্য সব জ্ঞানীর তুলনায় দশগুণ বেশি জ্ঞানী বলে বিবেচিত করা হয়েছিল—যারা নিজেরোও তাদের সমাজে নিজ নিজ অধিকারই অত্যন্ত বুদ্ধিমান ব্যক্তি ছিলেন। হিব্রু ভাষার সঠিক ব্যবহার এবং ঐ নির্দিষ্ট ইতিহাসে তা কীভাবে যথাযথভাবে উপস্থাপিত হওয়া উচিত—এ সব যদি কারো জানা থাকে, তবে তা ছিল দানয়িলেরে। দানয়িলে যদি ভিন্ন ভিন্ন শব্দ ব্যবহার করে থাকেন, তবে তা এই কারণে যে সেগুলো ভিন্ন অর্থ প্রকাশেরে জন্যই ছিল, যগুলো তনি ইচ্ছাকৃতভাবেই উপস্থাপন করতে চেয়েছিলেন। যখন "sanctuary" বা "take away" হিসেবে অনূদিত শব্দগুলোর ক্ষতেরে দানয়িলেরে স্বতন্ত্র ব্যবহারকে স্বীকার করা হয়, তখন সেগুলো মলিারেরে "the daily" সম্পর্কে বোঝাপড়াকেই সমর্থন করে—যা মলিার স্বীকৃত করেছিলেন সেই একই অংশই, যখনে পল উল্লখে করেন যে যারা সত্যকে ঘৃণা করে তারা প্রবল ভ্রান্তির শিকার হওয়ার জন্য নির্ধারণিত।

যারা সত্যকে ঘৃণা করে এবং এমন মথিয়াকে বিশ্বাস করে যা প্রবল বিভ্রান্তি সৃষ্টি করে, তাদেরকেও এফ্রাইমেরে মাতাল হিসেবে উপস্থাপিত করা হয়েছে; তাদেরকে দুই শ্রুতিতে দেখানো হয়েছে। এক শ্রুতি হলো পণ্ডিত নতৃত্ব, আর অন্য শ্রুতি হলো অশিক্ষিত সাধারণ বিশ্বাসীরা, যারা কেবল পণ্ডিতেরো যা শোখায় তাই শুনবে। তারা মথিয়ার আড়ালে লুকিয়ে থাকে এবং মৃত্যুর সঙ্কে চুক্তি করে। তারা সেইসব, যাদের আত্মা হাবাক্কুকেরে দ্বিতীয় অধ্যায়ে উঁচু বলে বলা হয়েছে, এবং তারা মথির পঁচিশতম অধ্যায়েরে মূর্খ কুমারীরা। তারা সেইসব, যারা মলিারেরে স্বপ্নেরে ভিত্তিগত সত্যসমূহকে প্রত্যাখ্যান করে, যা শেষে দশ গুণ বেশি উজ্জ্বল হয়ে ওঠে (আধুনিক ইস্রায়লেরে দশম ও চূড়ান্ত পরীক্ষাকে নির্দেশে করে), যমেনটা প্রাচীন ইস্রায়লেরে দশম ও চূড়ান্ত পরীক্ষার দ্বারা প্রতীকায়িত হয়েছে।

আমরা পরবর্তী প্রবন্ধে এই অধ্যয়ন অব্যাহত রাখব।

আর প্রভু মোশিকি বললেন, এই জাতিকিতকষণ আমাকে উত্তজেতি করবে? এবং আমি তাদের মধ্যে যে সমস্ত নদির্শন দেখেছি সিত্তবেও তারা কতদনি পর্যন্ত আমার ওপর বশ্বাস করবে না? আমি তাদের মহামারীতে আঘাত করব এবং তাদের উত্তরাধিকারচ্যুত করব, এবং তোমাকে তাদের চয়ে বৃহত্তর ও পরাক্রমশালী একটা জাতিতে পরণিত করব। তখন মোশি প্রভুকি বললেন, তাহলে মশিরীয়া এ কথা শুনবে (কারণ তুমি তোমার শক্তিতে এই জাতিকি তাদের মধ্যে থেকে বের করে এনেছ), এবং তারা এই দেশের অধবাসীদরে তা জানাবে; কারণ তারা শুনছে যে তুমি, হে প্রভু, এই জাতরি মধ্যে বরাজ করছ—তুমি, হে প্রভু, মুখোমুখি দেখো যাও, তোমার মধ্যে তাদের উপর অবস্থান করছে, এবং তুমি দিনেরবলো মধ্যে স্তম্ভে ও রাতেরবলো অগ্নরি স্তম্ভে তাদের আগে আগে চলছ। এখন তুমি যদি এই সমগ্র জাতিকি এক ব্যক্তরি মতো একযোগে হত্যা করো, তবে যেসব জাতিকি তোমার খ্যাতি শুনছে তারা বলবে, প্রভু এই জাতিকি সেই দেশে আনতে সক্ষম ছিলেন না, যে দেশে তিনি তাদের দিতে শপথ করেছিলেন; তাই তিনি তাদেরকে মরুভূমিতে হত্যা করেছেন। এবং এখন, আমি তোমার কাছে মনিত করি, যমেন তুমি বলছ, সেই অনুযায়ী আমার প্রভুর শক্তিমহান হোক: প্রভু ধৈর্যশীল এবং মহা করুণাময়; তিনি অপরাধ ও অধর্ম ক্షমা করেন, কিন্তু অপরাধিকে কোনো মতে নরিদোষ ঘোষণা করেন না; তিনি পিতৃদরে অধর্মে দণ্ড সন্তানদের উপর তৃতীয় ও চতুর্থ পুরুষ পর্যন্ত আনেন। সুতরাং, আমি তোমার কাছে প্রার্থনা করি, তোমার মহা করুণা অনুসারে এই জাতরি অধর্ম ক্షমা করো, যমেন তুমি মশির থেকে এখন পর্যন্ত এই জাতিকি ক্షমা করে এসছে। প্রভু বললেন, আমি তোমার কথা অনুযায়ী ক্షমা করেছি। কিন্তু যমেন সত্যি আমি জীবতি, সমস্ত পৃথিবী প্রভুর মহামায় পরপূর্ণ হব। কারণ যারা মশিরে এবং মরুভূমিতে আমি যে আমার মহামি ও আমার আশ্চর্য কাজ করেছি তা দেখেছে, এবং এখন এই দেশবার আমাকে পরীক্ষা করে, এবং আমার কণ্ঠ শোনেনি—নিশ্চয়ই তারা সেই দেশে দেখবে না, যে দেশটি তাদের পিতৃদেরকে দেবে বলে আমি শপথ করেছিলাম; যারা আমাকে উত্তজেতি করে, তাদের কেউই তা দেখবে না। কিন্তু আমার দাস কালবে—কারণ তার মধ্যে ভিন্ আত্মা ছিল এবং সে সম্পূর্ণরূপে আমাকে অনুসরণ করে—তাকে আমি সেই দেশে নিয়ে যাব যেখানে সে গিয়েছিল; আর তার বংশধররা তা অধিকার করবে। গণনাপুস্তক ১৪:১১-২৪।