

দানযিলেরে বই - সংখ্যা উননব্বই

ভুরান্ত মতবাদসমূহের উন্মোচন: অ্যাডভেন্টজিমে 'দ্য ডেইলি'-এর একটি ঐতিহাসিক পর্যালোচনা

Jeff Pippenger
2024-02-22

দানযিলেরে বই নিয়ে এই প্রবন্ধমালার একাশতিম প্রবন্ধে আমরা Manuscript Releases, খণ্ড ২০, ১৭-২২ থেকে একটি অংশ অন্তর্ভুক্ত করছিলাম, যখন Sister White স্পষ্ট করে দেখিয়েছেন যে "the daily," খ্রিস্টের পবিত্রস্থানকে নির্দেশ করে—এই শিষ্টি Elders Prescott এবং Daniells-কে দিয়েছিল "স্বর্গ থেকে বহিষ্কৃত ফরেশেতার"। তিনি আসলে "the daily," সম্পর্কে তাদের ভুরান্ত ধারণাটিকে আর্মি যিমন নির্দেশ করে, তখনভাবে নির্দেশ করে, কিন্তু ঐতিহাসিক নথিপত্র অত্যন্ত স্পষ্টভাবে দেখায় যে সত্য হিসেবে এটিই তারা প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছিলেন। তারা Uriah Smith-এর Daniel and the Revelation বইটির সেই অংশগুলো নতুন করে লিখতে চাইছিলেন, যা "the daily,"-এর যে উপলব্ধিকে সমর্থন করে—যেটিকে তিনি Early Writings, পৃষ্ঠা চ্যুততরে সঠিক দৃষ্টিভঙ্গি হিসেবে চিহ্নিত করেছেন।

ডব্লিউ. ডব্লিউ. প্রসেকট 'The Protestant' শিরোনামের একটি সাময়িকী পত্রিকা প্রকাশ করেছিলেন, যার একমাত্র বিষয় ছিল 'the daily' সম্পর্কে ভুরান্ত দৃষ্টিভঙ্গির প্রচার। তিনি এবং জনোরেলে কনফারেন্সের সভাপতি এ. জি. ড্যানিয়েলস অ্যাডভেন্টজিমে সেই ভুরান্ত মতবাদকে স্বীকৃত মত হিসেবে প্রতিষ্ঠা করার প্রসেকটের প্রচেষ্টা চালিয়ে যতে শয়তানি অগ্রদূতের পরণিত হন, কিন্তু এলেনে হোয়াইট জীবিত থাকাকালীন তাদের এই শয়তানি প্রচেষ্টার সাফল্য বাধাগ্রস্ত ছিল। ১৯৩১ সালে, ড্যানিয়েলস জানিয়েছিলেন যে 'Manuscript Releases'-এর ওই অংশটি যবেছর লেখা হয়েছিল (১৯১০) সেই বছরেই তিনি (ড্যানিয়েলস) 'the daily' বিষয় নিয়ে সিস্টার হোয়াইটের সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন, এবং সিস্টার হোয়াইট তাকে এই বিশ্বাসে পৌঁছে দেন যে তাঁর ও প্রসেকটের মতটাই সঠিক।

এই ইতিহাসটি বোঝা গুরুত্বপূর্ণ, কারণ আমরা এখন ১৯৮৯ সালে আগত জ্ঞানের বৃদ্ধি নিয়ে আমাদের বিবেচনা শুরু করছি, যখন পবিত্র সংস্কাররথোগুলি এবং দানযিলে অধ্যায় ১১-এর শেষে ছয়টি পদ উন্মোচিত হয়েছিল। দানযিলে অধ্যায় ১১-এর ৪০ পদ পূরণ হওয়ার সঙ্গে সোভিয়েতে ইউনিয়নের পতনের সময় যে আলো প্রকাশিত হয়েছিল, তা শনাক্ত করতে হলে "the daily" এবং "the daily" দ্বারা প্রতিনিধিত্বকৃত ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ইতিহাস সঠিকভাবে বোঝা আবশ্যিক; কারণ সেই ইতিহাস দানযিলে অধ্যায় ১১-এর ৪০ থেকে ৪৫ পদে সেই ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি প্রদর্শন করে। সেই পদগুলি নির্দেশ করে যে সেখানে উন্মোচিত বারতাটি হলো "পূর্ব ও উত্তর থেকে আগত সংবাদ", যা ঈশ্বরের জনগণের ওপর চূড়ান্ত নির্যাতন ডেকে আনবে।

কিন্তু পূর্ব দিক থেকে এবং উত্তর দিক থেকে সংবাদ এসে তাকে বচিলাতি করবে; অতএব সে প্রচণ্ড ক্রোধে বেরিয়ে যাবে ধ্বংস করতে এবং অনেকেকে সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট করতে। আর সে সমুদ্রগুলোর মধ্যবর্তী মনোরম পবিত্র পর্বতে তার প্রাসাদের তাম্বুগুলি স্থাপন করবে; তবু সে তার পরণামে উপনীত হবে, এবং তাকে সাহায্য করার কটে থাকবে না। দানযিলে 11:44, 45.

১৯৮৯ সালে সোভিয়েতে ইউনিয়নের পতনের সময় যে চল্লিশিতম পদরে বার্তাটি উন্মোচিত হয়েছিল, সটেই পরবর্তী বৃষ্টির বার্তা, যা পোপতন্ত্রকে (উত্তরের রাজা) 'বিনাশ করার জন্য এবং অনেকেকে সম্পূর্ণরূপে নাশ করতে মহা ক্রোধে বেরিয়ে পড়তে' প্ররোচিত করবে। "Tidings" শব্দটি ভবিষ্যদ্বাণীমূলকভাবে একটি বার্তা।

আর যদি তারা প্রেরিত না হয়, তবে তারা কীভাবে প্রচার করবে? যমেন লখো আছে, যারা শান্তির সুসমাচার প্রচার করে এবং উত্তম বিষয়ের সুসংবাদ আনে, তাদের পদ কত সুন্দর! রোমীয় ১০:১৫।

শেষে বৃষ্টির বার্তা হলো ঈশ্বরের শেষে দিনেরে প্রহরীদের উপস্থাপিত বার্তা, যারা দ্রাক্ষাক্ষতেরে গান এবং মুসা ও মশেবাবকরে গান গায়।

পর্বতমালার উপর কত সুন্দর সেই ব্যক্তির পদযুগল, যে সুসংবাদ আনে, যে শান্তি ঘোষণা করে; যে মণ্ডলরে সুসংবাদ আনে, যে পরিত্রাণ ঘোষণা করে; যে সিয়োনকে বলে, 'তোমার ঈশ্বর রাজত্ব করছেন!' তোমার প্রহরীরা কণ্ঠ তুলবে; একসঙ্গে কণ্ঠ মলিযিে তারা গান গাইবে: কারণ প্রভু যখন সিয়োনকে আবার ফরিযিে আনবেন, তখন তারা নিজেরে চোখে দেখবে। ইশাইয়া ৫২:৭, ৮।

দানয়িলেরে একাদশ অধ্যায়েরে চুয়াল্লিশ নম্বর পদরে 'সংবাদ' পাপরে মানুষকে ক্রোধান্বতি করে, এবং চূড়ান্ত পোপতন্ত্রকি হত্যাযজ্ঞ সংঘটিত হয়। ওই বার্তাই তৃতীয় স্বর্গদূতরে বার্তা, যা শীঘ্র আসন্ন রবিবারেরে আইন প্রবর্তনেরে সময় জোরালো আহ্বানে পরণিত হয়।

কটেই দণ্ডিত হয় না, যতক্ষণ না তারা আলো পেয়েছে এবং চতুর্থ আজ্ঞার বাধ্যবাধকতা বুঝে। কনিতু যখন নকল বশিরামদনি বলবৎ করার ফরমান জারি হবে, এবং 'তৃতীয় স্বর্গদূত'-এর জোরালো আহ্বানে মানুষকে পশু ও তার মূর্তির উপাসনার বিরুদ্ধে সতর্ক করবে, তখন মথিয়া ও সত্যেরে মধ্যে স্পষ্ট বিভাজনরখো টানা হবে। তখন যারা এখনও অবাধ্যতায় অব্যাহত থাকবে তারা পশুর চহ্ন গ্রহণ করবে। সাইনস অব দ্য টাইমস, ৮ নভেম্বর, ১৮৯৯।

"পূর্ব ও উত্তর থেকে আসা বার্তা" যা পোপতন্ত্রকে ক্রোধান্বতি করে, রবিবারেরে আইন পরণিত হলে তীব্রতর হয়ে একটি উচ্চ স্বররে আহ্বানে রূপ নেয়, এবং সেই বার্তাই হলো শেষে বৃষ্টির বার্তা, যা ১১ সেপ্টেম্বর, ২০০১ সালে শুরু হয়েছিল। "উচ্চ স্বর" অভিব্যক্তিটি একটি ভাববাদী পরভাষা, যা ক্রমবর্ধমান শক্তিকে নরিদশে করে।

এই সময়েরে সত্য, অর্থাৎ তৃতীয় স্বর্গদূতরে বার্তা, উচ্চ স্বররে ঘোষণা করা উচিত—অর্থাৎ ক্রমবর্ধমান শক্তি সহকারে—যত আমরা মহা চূড়ান্ত পরীক্ষার দকিে অগ্রসর হচ্ছি। দ্য ১৮৮৮ ম্যাটরেয়ালস, ১৭১০।

চুয়াল্লিশ নম্বর পদরে 'সংবাদ'টি সেই শেষে বৃষ্টির বার্তা, যা মথিয়ালে উঠে দাঁড়ানোর সময় মানবেরে অনুগ্রহকাল বন্ধ হওয়ার ঠকি আগে আসে। এটি সেই একই শেষে বৃষ্টির বার্তা, যা ১১ সেপ্টেম্বর, ২০০১-এ এসেছিল; কনিতু যখন এক লক্ষ চুয়াল্লিশ হাজার জন মোহরতি হয় এবং তখন পবত্রির আত্মা পরমাপহীনভাবে উণ্ডলেতি হন, তখন এটি বিরতি হয়ে এক উচ্চ আহ্বান বা উচ্চ কণ্ঠে রূপ নেয়। এটি সেই একই শেষে বৃষ্টির বার্তা, যা এক লক্ষ চুয়াল্লিশ হাজার জনেরে মোহরতি হওয়ার সময়কালকে চহ্নিত করছিল।

এটাই সেই শেষে বৃষ্টির বার্তা, যটেকি 'শান্তি ও নরিপত্তা'র একটি বার্তা দয়িে নকল করা হয়েছে—এই বার্তাটি লাওদকীয় অ্যাডভেন্টজিম 'গাধা'র আগমন থেকে 'সিংহ'র আগমন

পর্যন্ত উপস্থাপন করে। ২০০১ সালের ১১ সেপ্টেম্বরের থেকে শীঘ্র-আসন্ন রবিবার আইনের মধ্যবর্তী সময়কাল লাওদাকীয়া অ্যাডভেন্টজিমের আত্মকি মৃত্যুশয্যা চহ্নিতি করে, এবং ঈশ্বরের ঘর (যেরীশালমে) বচিরতি হওয়ার পর যাদের বচির ঘটে, তারাও একই কবরই মৃত্যুবরণ করে। লাওদাকীয়া অ্যাডভেন্টজিমের মৃত্যুশয্যা 'গাধা' ও 'সংহ'র মধ্যবর্তী সময়ে, আর যবে বার্তাটা তারা প্রত্যাখ্যান করে এবং যার ফলে তাদের মৃত্যু ঘটে, সেটাই হলো "'east' (ইসলামের প্রতীক) ও উত্তর (পাপাসরি প্রতীক) দকি থেকে আগত সংবাদ।" এটাই সেই একই বার্তা, যা তৃতীয় স্বর্গদূতের বার্তা।

দানয়িলে একাদশ অধ্যায়ে শেষে ছয়টি পদ, যা ১৯৮৯ সালে শেষে সময়ে সীলমুক্ত হয়েছিল, সেটাই শেষে বৃষ্টির বার্তা; যা এমন এক সময়ে ঘোষিত হয় যখন 'শান্তি ও নিরাপত্তা'র মথিয়া শেষে বৃষ্টির বার্তা প্রচারিত হচ্ছিল। শেষে বৃষ্টির মাধ্যমে পরীক্ষা প্রথমতে ঈশ্বরের গৃহের উপর আসে, কারণ বচির সখোন থেকেই শুরু হয়, এবং পরে সেই পরীক্ষা ঈশ্বরের গৃহের বাইরে থাকা অন্য পালও আসে। এই কারণে তৃতীয় প্রজন্মের লাওদাকীয়া অ্যাডভেন্টবাদে যবে 'মথিয়া' প্রবশে করানো হয়েছিল, তা বোঝা অপরহির্ষ; কারণ যখন ঈশ্বর যাদের তিনি সীলমোহর দচ্ছিলে তাদের উপর তাঁর পবতির আত্মা ঢলে দনে, তখনই তিনি একই সঙ্গে যারা সত্বরে প্রমে গ্রহণ করে না তাদের উপর প্রবল ভ্রান্তি ঢলে দনে।

বশি শতকের প্রথম দড়ে দশকে "the daily" নিয়ে যবে বতিরক চলছিল, তাতো "the daily" পৌত্তলকিতার প্রতীক—এই সঠকি মলিরাইট অবস্থানকে যাঁরা রক্ষা করছিলেন, তাঁদের একজন ছিলেন এফ. সি. গলিবার্ট। গলিবার্ট ইহুদধির্ম থেকে ধর্মান্তরিত ছিলেন এবং তিনি নথিত হবিরু পড়তে ও বলতে পারতেন। হবিরু ভাষা সম্পর্কে তাঁর বোঝার ভিত্তিতে তিনি দানয়িলের গ্রন্থে পথকিৎদের অবস্থানকে সমর্থন করছিলেন। ১৯১০ সালে—সেই বছরই সিস্টার হোয়াইট এমন এক পাণ্ডুলিপি লিখছিলেন, যা কয়কে দশক ধরে চাপা পড়ে থাকবে, এবং যখনবে বলা হয়েছিল যবে "the daily" সম্পর্কে ড্যানয়িলেস ও প্রসেক্টরে দৃষ্টিভিঙগা শয়তানের স্বর্গদূতদের কাছ থেকে এসেছে—"the daily" বিষয়টি নিয়ে গলিবার্ট সিস্টার হোয়াইটের সঙ্গে ব্যক্তগিত সাক্ষাৎ করছিলেন।

আমরা জানি তাঁর সাক্ষাৎকার হয়েছিল, কারণ তিনি সঙ্গে সঙ্গেই (পরের দিনই) সিস্টার হোয়াইটের সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎকারে একটা সারসংক্ষেপে লিখছিলেন। ১৯৩১ সালে, এ. জি. ড্যানয়িলেস দাবি করেন যবে তিনি উক্ত একই বছর—১৯১০ সালে—"the daily" বিষয়টি নিয়ে সিস্টার হোয়াইটের সঙ্গে একটা সাক্ষাৎকার করছিলেন। ড্যানয়িলেসের দাবি ছিল, সিস্টার হোয়াইট তাকে এ ছাড়া আর কোনো উপসংহার দেননি যবে "the daily" খরসিটের পবতিরস্থান সবার প্রতীক। কনিতু সাক্ষাৎকারে বিষয়ে ড্যানয়িলেসের দাবিশিধু একটা "মথিয়া"ই নয়, এটা এমন এক "ভবিষ্যদ্বাণীর মথিয়া" যা প্রবল ভ্রান্তিসৃষ্টি করে।

যাদের ১৮৪৩ ও ১৮৫০ সালের চারট দখোর সুযোগ নেই, তাদের জন্য এটা বোঝা জরুরি যবে ১৮৪২ সালে ১৮৪৩ সালের চারটটা প্রকাশিত হওয়ার সময় মলিরাইটরা তখনও বিশ্বাস করতেন যবে দুই হাজার তনিশো বছরে ভবিষ্যদ্বাণীর পূরণতায় শুদ্ধ করা হবে যবে পবতিরস্থান, সেটাই পৃথিবী। যখন তারা ১৮৫০ সালের চারট প্রকাশ করল, তখন তারা জানত যবে শুদ্ধ করা হবে যবে পবতিরস্থান, তা স্বর্গীয় পবতিরস্থান। এই কারণেই ১৮৪৩ সালের চারটে ঈশ্বরের পবতিরস্থানের কোনো চিত্রায়ণ নেই, কনিতু ১৮৫০ সালের চারটে ঈশ্বরের পবতিরস্থানের চিত্রায়ণ আছে। এটা গুরুতবপূরণ, কারণ ড্যানয়িলেস দাবি করছিলেন যবে সিস্টার হোয়াইটের সঙ্গে তাঁর সাক্ষাতে তিনি তাঁকে ১৮৪৩ সালের চারটটা দেখিয়েছিলেন এবং চারটে পবতিরস্থানটা দেখিয়ে দিয়েছিলেন। তা অসম্ভব ছিল, কারণ ১৮৪৩ সালের চারটে কোনো

পবত্রিস্থান নহে। তাঁর সেই সাক্ষাতরে দাবা ছিল "মথিয়া।"

২০০৯ সালে আমি যখন এই ইতিহাসটি প্ৰযালোচনা করছিলাম, এবং লক্ষ্য করলাম যে বসিটরি উভয় পক্ষরে পুরুষরোই "the daily" বসিটরি নিয়ে সিস্টিার হোয়াইটরে সঙ্গে সাক্ষাৎকার হযছে বলে দাবা করছনে, তখন আমি এলনে হোয়াইট এস্টিটেকে ইমলে করে জিজ্ঞেসে করা ১৯১০ সালে সিস্টিার হোয়াইটরে সাক্ষাৎকারসমূহ নথিভুক্ত করা যে লগবুকটি, স্টিটে তাদরে প্ৰবশোধকির আছে কনি। তারা জবাব দযিছেলি যে তাদরে কাছে এখনও সেই লগবুকটি আছে। নচিে রযছে আমার ইমলে এবং এলনে হোয়াইট এস্টিটেরে জবাব।

সোমবার, ১৯ জানুয়ারি, ২০০৯

যাঁর উদ্দেশে প্ৰযোজ্য:

আমি শুনছি এমন একটি লগ-বুক আছে যেখানে সিস্টিার হোয়াইটরে সঙ্গে কারা সাক্ষাৎ করছিলনে এবং সেই সাক্ষাৎগুলো কোন বসিটে ছিল তা নথিভুক্ত করা হযছিলি। আমি চেষ্টা করছি যাচাই বা খণ্ডন করতে যে ১৯১০ সালে "daily" বসিটরি নিয়ে A. G. Daniells কিসিস্টিার হোয়াইটরে সঙ্গে সাক্ষাৎ করছিলনে কনি। আমি জানি যে ঐ সাক্ষাৎ ঘটছিল বলে ঐতিহাসিকি সাক্ষ্য আছে, তবে জানতে চাই যে আসলে এটি লিপিবদ্ধ করছে এমন কোনো আধিকারিকি লগ-বুকে তার কোনো রকর্ড আছে কনি। একই সঙ্গে, আমাকে বলা হযছে যে ১৯১০ সালে F. C. Gilbert-ও "daily" বসিটরি নিয়ে সিস্টিার হোয়াইটরে সঙ্গে সাক্ষাৎ করছিলনে, এবং জানতে চাই যে ওই সময়ে তাঁর কর্মীরা যে লগ-বুক রাখতনে তাতে স্টিটি নিশ্চিতি করা যায় কনি। হযতো কোনো লগ-বুক ছিল না, অথবা থাকলেও আপনি সেই তথ্য প্ৰকাশ করেনে না, অথবা থাকলেও স্টিটি আমার জন্ম যাচাই করা আপনার ক্ষমতার বাইরে হতে পারে। তাই, যাই হোক, আমি জানতে চেষ্টেছিলাম। আপনি যে কোনো সহায়তা দলিে অত্য়ন্ত কৃতজ্ঞ থাকব।

প্ৰযি জফে,

আপনার ইমলেরে জন্ম ধন্যবাদ। আমাদের কাছে এলনে হোয়াইটরে ভরমণসূচরি একটি যথেষ্ট প্ৰণাঙ্গ ববিরণ আছে, যা তাঁর চিঠিপিত্ৰ, ডায়েরি এবং প্ৰকাশতি কর্মসূচরি ভিত্তিতি, তবে ঠকি সে অর্থে কোনো 'লগ-বুক' নহে।

আপনি নিশ্চয়ই EGW Biography-এর খণ্ড ৬, The Later Elmshaven Years, পৃ. ২৫৬, ২৫৭-এ A G Daniells-এর Ellen White-এর সঙ্গে সাক্ষাৎ সম্পর্কে পড়ছেন। আমরা এই সাক্ষাৎকাররে কোনো স্বতন্ত্ৰ নথি পাইনি। তবে ১ জুন, ১৯১০-এ Elder Gilbert-এর একটি চিঠি আমাদের কাছে আছে, যাতে ৬-৯ জুন St. Helena-তে (যেখানে Ellen White থাকতনে) থাকার তাঁর পরকিল্পনার কথা উল্লেখ আছে। সমর্থনকারী নথিপিত্ৰ হিসেবে আমি যিতটুকু জানি, এটুকুই সব।

ঈশ্বর আশীর্বাদ করুন—Tim Poirier, উপপরিচালক, Ellen G. White Estate

'the daily' বসিটরি নিয়ে ড্যানিয়েলসে কখনো কোনো সাক্ষাৎকার দযিছিলনে—এমন স্বতন্ত্ৰ কোনো রকর্ড নহে, তবে গলিবার্টরে একটি চিঠি আছে যেখানে তিনি ১৯১০ সালরে ৬ থেকে ৯ জুন পর্যন্ত তার বাড়তিে থাকার ইচ্ছা প্ৰকাশ করছেন।

এলনে হোয়াইট এস্টিটে যে সিস্টিার হোয়াইটরে জীবনীটির উল্লেখ করে, সেই জীবনীতে তাঁর নাত ড্যানিয়েলসরে সাক্ষাৎকাররে বসিটরি আলোচনা করতে গযিে ১৯১০ সালরে জাল

সাক্ষাৎকার সম্পর্কে ড্যানিয়েলসের দাবিটি তিনি লিপিবদ্ধ করছেন:

আলোচনার কচ্ছুটা পরে এক পর্যায়ে, এল্ডার ড্যানিয়েলস, ডব্লিউ. সি. হোয়াইট এবং সি. সি. ক্রসিলারের সঙ্গ, তাঁর 'Early Writings'-এ প্রদত্ত বক্তব্যটির অর্থটা ঠিক কী, তা এলনে হোয়াইটের নিজের কাছ থেকেই জানতে আগ্রহী হয়ে, তাঁর কাছে গিয়ে বিষয়টি তাঁর সামনে উপস্থাপন করলেন। ড্যানিয়েলস তাঁর সঙ্গ 'Early Writings' এবং ১৮৪৩ সালের চার্টটি নিয়ে গিয়েছিলেন। তিনি এলনে হোয়াইটের খুব কাছে বসে তাঁকে প্রশ্নের পর প্রশ্ন করতে থাকলেন। এই সাক্ষাতের বিষয়ে তাঁর প্রতিবেদনটি ডব্লিউ. সি. হোয়াইট নিশ্চিত করছিলেন:

'প্রথমে আমি সিস্টার হোয়াইটকে Early Writings-এ উপরে দেওয়া বহুটি পড় শোনাই। তারপর আমি তাঁর সামনে আমাদের ভবিষ্যদ্বাণীমূলক চার্টটি রাখি, যা আমাদের পাদরিরা দানিয়েল ও প্রকাশিত বাক্য গ্রন্থের ভবিষ্যদ্বাণীগুলি ব্যাখ্যা করতে ব্যবহার করেন। আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করি পবিত্রস্থানের ছবিটির দিকে এবং ২৩০০ বছরের সময়কালটির দিকেও, যখন সেগুলো চার্টে প্রদর্শিত ছিল।

"আমি তখন জিজ্ঞাসা করলাম, এই বিষয় সম্পর্কে তাকে যা দেখানো হয়েছিল, সে তা স্মরণ করতে পারে কিনা।

'তার উত্তরের কথা যতদূর মনে পড়ে, তিনি বলতে শুরু করছিলেন এই বলে যে ১৮৪৪ সালের আন্দোলনে যাঁরা ছিলেন, তাঁদের মধ্যে কয়েকজন নতুন ২৩০০ বছরের সময়কালের সমাপ্তির জন্য নতুন তারিখ নির্ধারণের চেষ্টা করছিলেন। এই প্রয়াস ছিল প্রভুর আগমনের নতুন তারিখ স্থির করা। এর ফলে অ্যাডভেন্ট আন্দোলনে যাঁরা ছিলেন, তাঁদের মধ্যে বিভ্রান্তি সৃষ্টি হচ্ছিল।

'এই বিভ্রান্তির মধ্যে প্রভু তাঁকে প্রকাশ করছিলেন, তিনি বললেন, যে তারিখসমূহ সম্পর্কে যে দৃষ্টিভঙ্গি অনুসৃত ও উপস্থাপিত হয়েছিল তা সঠিক ছিল, এবং যে আর কখনো কোনো সময় নির্ধারণ করা হবে না, তখনই সময়-নির্ধারণসংক্রান্ত আর কোনো বার্তাও প্রচার করা হবে না।

"তারপর আমি তাকে বললাম, তিনি যেন জানান, তার কাছে "daily" সম্পর্কে অবশিষ্ট যা যা প্রকাশিত হয়েছিল—রাজপুত্র, সনোবাহিনী, "daily"-এর অপসারণ, এবং পবিত্রস্থানকে নচি ফেলে দেওয়া।

'তিনি জিবাব দলিলে যে, সময়-সম্পর্কিত অংশটির মতো করে এই দিকগুলো তাঁকে দর্শনে দেখানো হয়নি। ভবিষ্যদ্বাণীর সেই বিষয়গুলো সম্পর্কে তিনি কোনো ব্যাখ্যা দিতে পরচালিত হননি।

"সাক্ষাৎকারটি আমার মনে গভীর ছাপ ফেলেছিল। বনি দ্বিধায় তিনি ২৩০০ বছরের সময়কাল নিয়ে খোলামলো, স্পষ্টভাবে এবং দীর্ঘকক্ষণ ধরে কথা বলছিলেন, কিন্তু ভবিষ্যদ্বাণীর বাকি অংশ সম্পর্কে তিনি নীরব ছিলেন।

'সময় সম্পর্কে তাঁর খোলামলো ব্যাখ্যা এবং "daily" অপসারণ ও পবিত্রস্থানকে নচি নিক্ষেপ করার বিষয়ে তাঁর নীরবতা থেকে আমি যে একমাত্র সিদ্ধান্তে পৌঁছতে পরেছিলাম, তা হলো তাঁকে প্রদত্ত দর্শনটি সময়-সম্পর্কিত ছিল, এবং ভবিষ্যদ্বাণীর অন্যান্য অংশ সম্পর্কে তিনি কোনো ব্যাখ্যা পাননি.—DF 201b, AGD-এর বহুটি, ২৫ সেপ্টেম্বর, ১৯৩১।' আর্থার হোয়াইট, এলনে জি. হোয়াইট, ভলিউম ৬, ২৫৭.

Daniells দাবা কিরছিলেন যে তিনি তাকে 1843 সালের চারটটি দেখিয়েছিলেন এবং চারটে উপস্থাপতি নয় এমন পবিত্রস্থান সম্পর্কে তাকে জিজ্ঞাসা করছিলেন। তিনি আরও দাবা করছিলেন যে তিনি Early Writings বইটিও নিয়ে গিয়েছিলেন এবং 'the daily' সম্পর্কে অগ্রদূতদের বোঝাপড়াকে তিনি স্পষ্টভাবে সমর্থন করছিলেন এবং চারটটি প্রভুর হাত দ্বারা নরিদশেতি ছিল—এসব দ্বারা তিনি কী বোঝাতে চেয়েছিলেন, সে সম্পর্কে তাকে প্রশ্নে জরুরি করছিলেন। এই কথটি ঘটনার সারসংক্ষেপে লিখেছিলেন যে জীবনীকার Arthur L. White, তার পতি তথা Ellen White-এর পুত্র, 'the daily' সম্পর্কে Daniells এবং Prescott-এর শয়তানী দৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণ করছিলেন এবং সাক্ষাৎকারে তিনি যা শুনছেন বলে Daniells যে দাবা কিরছিলেন, তার পক্ষে ওই পুত্র সাক্ষ্য দিয়েছিলেন। তাঁদের মনগড়া গল্পে তারা একবোরই সাবধান ছিলেন না, কারণ 1843 সালের চারটটিতে এমন কোনো পবিত্রস্থান উপস্থাপতিই নেই, যার দিকে Daniells ইঙ্গিত করতে পারতেন।

সাক্ষাৎকারে উপস্থাপতি আরকেটা অসত্য হলো—'Early Writings' থেকে নেওয়া অংশটি 'সময় নরিধারণ'-এর বিরুদ্ধে একটি সতর্কবার্তা ছিল—এই মথিয়া দাবা ড্যানয়িলেস নাকি যে অংশটি সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করছিলেন, তা নমিনরূপ:

আমি দেখেছি যে ১৮৪৩ সালের চারটটি প্রভুর হাতেই পরিচালিত হয়েছিল, এবং এটি পরিবর্তন করা উচিত নয়; যে তাতে থাকা সংখ্যাগুলো ঠিক তাঁর ইচ্ছামতোই ছিল; যে তাঁর হাত সগেলোর ওপর ছিল এবং কছি সংখ্যায় থাকা একটি ভুলকে আড়াল করে রেখেছিল, ফলে তাঁর হাত সরানো পর্যন্ত কউে তা দেখতে পারনো।

"তখন আমি 'daily' (দানয়িলে ৪:১২) প্রসঙ্গে দেখলাম যে 'sacrifice' শব্দটি মানুষের প্রজ্ঞা দ্বারা সংযোজিত হয়েছে এবং তা মূল পাঠ্যের অংশ নয়; এবং প্রভু এ বিষয়ে সঠিক দৃষ্টিভঙ্গি দিয়েছিলেন তাদেরকে, যারা বচারের সময়ে আহ্বান জানিয়েছিলেন। 1844 সালের আগে যখন ঐক্য ছিল, প্রায় সকলেই 'daily' সম্পর্কে সঠিক দৃষ্টিভঙ্গিতে ঐক্যবদ্ধ ছিল; কিন্তু 1844 সালের পর থেকে যে বিভিন্নতা হয়েছে, তাতে অন্যান্য মত গ্রহণ করা হয়েছে, এবং অন্ধকার ও বিভিন্নতা পিছি নিয়েছে। 1844 সালের পর থেকে সময় কোনো পরীক্ষা নয়, এবং আর কখনও তা পরীক্ষা হবে না।" Early Writings, 74, 75.

সিস্টার হোয়াইটের পুত্র Willie C. White 'দ্য ডেইলি' সম্পর্কে ভ্রান্ত মত গ্রহণ করছিলেন, আর তাঁর পুত্র Arthur সেই কখনও-না-ঘটা সাক্ষাৎকারের সঙ্গে সম্পর্কিত 'মথিয়া'টিকে চরিস্থায়ী করার চেষ্টা করছিলেন—এই বলে বোঝাতে চেয়ে যে Early Writings গ্রন্থের ওই অংশের সতর্কবার্তাটি ছিল কেবল এবং একমাত্র সময় নরিধারণের বিরুদ্ধে সতর্কতা। ওই যুক্তিটি ১৯৩০-এর দশকে উদ্ভাবিত হয়েছিল এবং 'মথিয়া'টির একটি প্রধান অংশে পরিণত হয়।

আমরা পরবর্তী নবিন্দে সেই যুক্তিটি আলোচনা করব।

সেপ্টেম্বরের ২৩ তারিখে, প্রভু আমাকে দেখালেন যে তিনি তাঁর জাতরি অবশিষ্টকে পুনরুদ্ধার করতে দ্বিতীয়বারের মতো তাঁর হাত প্রসারিত করেছেন, এবং এই সমবেত হওয়ার সময়ে প্রচেষ্টা দ্বিগুণ করা আবশ্যিক। বচ্ছুরণের সময় ইস্রায়লে আঘাতপ্রাপ্ত হয়ে ছিন্ভিন্ভন হয়েছিল; কিন্তু এখন সমবেত হওয়ার সময় ঈশ্বর তাঁর জাতকি আরোগ্য করবেন ও তাদের ক্ষত বাঁধবেন। বচ্ছুরণের সময় সত্য প্রচারের জন্য যে প্রচেষ্টা করা হয়েছিল, তার খুব সামান্যই ফল হয়েছিল, অল্পই সাধিত হয়েছিল, কথিবা কছিই নয়; কিন্তু সমবেত হওয়ার সময়, যখন ঈশ্বর তাঁর জাতকি একত্র করতে নিজ হাত

বাড়িয়েছেন, তখন সত্য প্রচারের প্রচেষ্টাগুলো তাদেরে নির্ধারণিত ফল দেবে। সকলেরই এই কাজে ঐক্যবদ্ধ ও উৎসাহী হওয়া উচিত। আমি দেখলাম যে এখন সমবতে হওয়ার সময়ে আমাদের পরচালনার উদাহরণ হিসেবে বিচ্ছিন্নতার সময়ে দিকে ইঙ্গিত করা কারও পক্ষে লজ্জার বিষয়; কারণ যদি ঈশ্বর এখন আমাদের জন্ম তখন যা করছিলেন তার বেশি কিছু না করলে, তবে ইসরায়েলে কখনোই সমবতে হতো না। সত্য যমেন প্রচার করা প্রয়োজন, তমেনা তা একটি পিতৃকীয় প্রকাশ করাও সমানভাবে জরুরি।

প্রভু আমাকে দেখালেন যে ১৮৪৩ সালের চারটটা তাঁর হাতের নির্দেশে ছিল, এবং এর কোনো অংশই পরিবর্তন করা উচিত নয়; সংখ্যাগুলো তনি যমেন চয়েছিলেন তমেনই ছিল। তাঁর হাত সগুলোর উপর ছিল এবং কছু সংখ্যায় থাকা একটি ভুল আড়াল করে রেখেছিল, তাই কেউই তা দেখতে পারেনি, যতক্ষণ না তাঁর হাত সরিয়ে নেওয়া হলো।

তখন আমি 'ডাইলি' সম্প্রকে দেখলাম যে 'স্ফাক্রফাইস' শব্দটি মানুষের জ্ঞান দ্বারা সংযোজিত হয়েছে এবং তা মূল পাঠ্যের অংশ নয়; আর যারা বিচার-সময়ের আহ্বান দিয়েছিল, প্রভু তাদেরকে এ বিষয়ে সঠিক দৃষ্টিভিঙগি দিয়েছিলেন। যখন ঐক্য ছিল—১৮৪৪ সালের আগে—প্রায় সবাই 'ডাইলি'-এর সঠিক দৃষ্টিভিঙগিতে একমত ছিল; কিন্তু ১৮৪৪ সালের পর থেকে বিভিন্নতার মধ্যে অন্যান্য মত গ্রহণ করা হয়েছে, এবং অন্ধকার ও বিভিন্নতা অনুসরণ করেছে। রিভিউ অ্যান্ড হরোল্ড, ১ নভেম্বর, ১৮৫০।