

Rum Qaqqabsiisa Mul'ata — Lakkoofsa Jaha

*Miwaworanlo Tɔdido Lɛdo-nukundiɔso Dilo Mɛdevo lɛ Jɛhɛnu Adifɛntisti
Tɔn Mɛ: Mɔgbɛno Nuyɔnɛn jiji he ko yin lɛdo Uriah Smith po James White
po lori Danieli 11:36*

Jeff Pippenger
2024-08-14

1798년부터 오늘날에 이르기까지 재림교회의 역사 안에서 발생해 온 여섯 가지 예언적
논쟁의 흐름을 우리는 다루고 있다.

«Dans l’histoire et la prophétie, la Parole de Dieu dépeint le long conflit qui se prolonge entre la vérité et l’erreur. Ce conflit est encore en cours. Les choses qui ont été se répéteront. D’anciennes controverses renaîtront, et de nouvelles théories surgiront continuellement. Mais le peuple de Dieu, qui, dans sa croyance et dans l’accomplissement de la prophétie, a pris part à la proclamation des messages du premier, du deuxième et du troisième ange, sait où il se tient. Il possède une expérience plus précieuse que l’or fin. Il doit demeurer ferme comme un roc, retenant fermement jusqu’à la fin le commencement de sa confiance.» Messages choisis, livre 2, 109.

L’article précédent a traité de la première et de la dernière controverse concernant la puissance romaine, et nous allons maintenant aborder la controverse qui eut lieu entre Uriah Smith et James White. Uriah Smith a introduit sa propre « interprétation particulière » dans le verset trente-six.

“VERSE 36. Og kongen skal gjøre etter sin vilje; og han skal opphøye seg selv og gjøre seg større enn hver gud, og skal tale forunderlige ting mot gudenes Gud, og han skal ha fremgang inntil vreden er fullbyrdet; for det som er fastsatt, skal bli gjort.

“Ang hari na ipinakikilala rito ay hindi maaaring tumukoy sa kaparehong kapangyarihang huling nabanggit; samakatuwid nga, sa kapangyarihang papal; sapagkat ang mga tiyak na paglalarawan ay hindi aangkop kung iaangkop sa kapangyarihang yaon.” Uriah Smith, Daniel and the Revelation, 292.

Smith reconnaît que la puissance mentionnée dans le verset précédent était « Rome papale », mais il prétend que les caractéristiques du verset trente-six ne sont pas des caractéristiques prophétiques qui identifient Rome papale. Cette affirmation est fausse. Il faut se rappeler que, dans la rébellion de 1863, les sept temps de Lévitique chapitre vingt-six furent mis de côté, et que, par conséquent, la représentation des sept temps dans les deux tables d’Habacuc fut rejetée. Les tableaux de 1843 et de 1850 illustrent tous deux les sept temps au centre même des tableaux, et ces deux illustrations placent la croix au centre de la ligne des sept temps. Lorsque la lumière nouvelle concernant les sept temps arriva en 1856 et fut ensuite rejetée, cela marqua un rejet des deux tables d’Habacuc, ainsi que de l’autorité de l’Esprit de Prophétie, qui identifie si clairement que les deux tableaux furent dirigés par Dieu.

Selon Sœur White, la dernière séduction de Satan consiste à rendre sans effet le témoignage de l'Esprit de Dieu; ici, la première séduction consistait à rendre sans effet le témoignage de l'Esprit de Dieu, et elle représentait aussi un rejet simultané des vérités fondamentales figurant sur les deux cartes, et plus particulièrement des sept temps.

ਇਸ 1863 ਦੀ ਬਗ਼ਾਵਤ ਦੇ ਸਮੇਂ, 1863 ਦੀ ਜਾਲਸਾਜ਼ੀ ਵਾਲੀ ਚਾਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਉਰਿਆਹ ਸਮਥਿ ਹੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ “ਸੱਤ ਸਮਿਆਂ” ਦੀ ਰੇਖਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ। 1863 ਤੱਕ ਉਰਿਆਹ ਸਮਥਿ ਨੇ “ਸੱਤ ਸਮਿਆਂ” ਦੀ ਰੈਸ਼ਨੀ ਵੱਲ ਆਪਣੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਮੁੰਦ ਲਈਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਦੇਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਾ ਰਹਿ ਕੀਦਾਨੀਏਲ ਦੇ “ਕ੍ਰੇਧਾਂ” ਦੀ ਪਹਚਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੋ ਕ੍ਰੇਧ ਇਸਰਾਏਲ ਦੇ ਉੱਤਰੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਯਹੂਦਾਹ ਦੇ ਦੱਖਣੀ ਰਾਜ ਉੱਤੇ ਆਏ “ਸੱਤ ਸਮਿਆਂ” ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹਨ। ਪਹਲੀ, ਉੱਤਰੀ ਦਸ ਕਬੀਲਿਆਂ ਦੇ ਵਰਿੱਧ, 723 ਈ.ਪੂ. ਵੱਚਿ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ 1798 ਵੱਚਿ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, 677 ਈ.ਪੂ. ਵੱਚਿ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ 1844 ਵੱਚਿ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ।

Gabriel vint à Daniel, au chapitre huit, pour expliquer la vision de la marah, et, dans le cadre de cette œuvre, il fournit un second témoignage en faveur de 1844. Les deux mille trois cents années de Daniel chapitre huit prirent fin en 1844, mais il en alla de même pour la dernière des deux indignations dirigées contre les royaumes du nord et du sud.

Na ka see, Hwe, mema woahu nea ebeba abufuw no awiei mu; efise bere a woahye no, awiei no beba. Daniel 8:19.

अन्तमि अन्त एक प्रथम अन्त को पूर्वधारित करता है। उन दो क्रोधों में से अंतमि—जो केवल “सात समय” की एक अन्य अभिव्यक्ति है—1844 में समाप्त हुआ, और प्रथम क्रोध 1798 में समाप्त हुआ। जसि पद के वषिय में स्मथि ने दावा किया था कि उसमें पोपीय सत्ता के कोई वनिरिदेश नहीं है, उसी ने उस वर्ष की पहचान की जब पोपसत्ता अपनी घातक चोट प्राप्त करेगी।

Et le roi agira selon sa volonté; il s'élèvera, il se magnifiera au-dessus de tout dieu, et il proférera des choses extraordinaires contre le Dieu des dieux; et il prospérera jusqu'à ce que l'indignation soit accomplie; car ce qui est arrêté s'accomplira. Daniel 11:36.

„Die Königsmacht“ in Vers sechsunddreißig würde „gedeihen, bis der Zorn vollendet ist“. Beachten Sie, was Smith über Daniel Kapitel acht, Verse dreiundzwanzig und vierundzwanzig in demselben Buch schreibt, in dem er behauptet, die päpstliche Macht besitze nicht die rechten Merkmale, um Vers sechsunddreißig zu erfüllen.

«គម្ពីរខ ២៣។ ហើយនៃក្នុងគ្រាចុងក្រោយនៃគររបស់ពួកគេ
កាលណាពួកអ្នករំលងហាបបានពេញកម្មិតហើយ នឹងមានសុភមង្គលអង្គ
ដល់មានទឹកមុខកាចសាហាវ និងយល់អំពីពាក្យអាថ៌កំបាំង ក្រោកឡើង។ ២៤។
ហើយអំណាចរបស់គាត់នឹងខ្ពស់ក្នុង ប៉ុន្មានម៉ោងនៃដោយអំណាចរបស់ខ្លួនទេ
ហើយគាត់នឹងបំផ្លាញយ៉ាងគួរឱ្យអស្ចារ្យ ហើយនឹងចម្រើនឡើង
ហើយអនុវត្តកិច្ចការរបស់ខ្លួន ហើយនឹងបំផ្លាញទាំងមនុស្សសុខលាំងពួក
និងបុរាណបរិសុទ្ធ។ ២៥។ ហើយតាមរយៈគោលនយោបាយរបស់គាត់ផង
គាត់នឹងផ្ទុះឡើងការក្នុងបន្ទុកចម្រើននៃក្នុងដៃរបស់គាត់
ហើយគាត់នឹងលើកតម្កើងខ្លួនឯងនៃក្នុងចិត្តរបស់គាត់
ហើយដោយសេចក្តីសុខសាន្ត គាត់នឹងបំផ្លាញមនុស្សសាច់រាង
គាត់នឹងក្រោកឡើងទាស់នឹងព្រះអម្ចាស់នៃអម្ចាស់ទាំងឡាយដរាប
ប៉ុន្មានគោតនឹងគួរបំបាក់ដោយឥតមានដរាប»

« Cette puissance succède aux quatre divisions du royaume du bouc dans le dernier temps de leur royaume, c'est-à-dire vers l'achèvement de leur course. Elle est, bien entendu, identique à la petite corne mentionnée à partir du verset 9. Qu'on l'applique à Rome, comme il est exposé dans les remarques sur le verset 9, et tout devient harmonieux et clair. »

«Պատկառազդու դեմքով մի թագավոր»: Մովսեսը, կանխասելով այն պատիժը, որ այս նույն իշխանությունից պիտի գար հրեաների վրա, այն կոչում է «պատկառազդու դեմքով մի ազգ»: ԲՕր. 28:49, 50: Ոչ մի ժողովուրդ պատերազմական շարքով ավելի ահեղ տեսք չէր ներկայացնում, քան հռոմեացիները: «Մոայլ խոսքեր հասկացող»: Մովսեսը, հենց նոր հիշատակված սուրբգրային հատվածում, ասում է. «որի լեզուն դու չես հասկանա»: Սա չէր կարող ասվել բարեկոնացիների, պարսիկների կամ հույների մասին՝ հրեաների նկատմամբ. որովհետև քաղղեական և հունարեն լեզուները քիչ թե շատ գործածվում էին Պաղեստինում: Սակայն լատիներենի դեպքում այդպես չէր:

「背く者たちの罪が満ちる時。」終始一貫して、神の民と彼らを虐げる者たちとの関連が視野に置かれている。神の民が捕囚に売り渡されたのは、彼ら自身の背きのゆえであった。そして、彼らが罪のうちにとどまり続けたことが、いっそう厳しい刑罰を招いた。ユダヤ人が国民としてローマ人の支配下に入った時代ほど、彼らが道徳的に腐敗していた時はなかった。

“Ngati, kambe ku nga ri hi matimba ya yena n’wini.” Ku humelela ka Varhoma a ku bangiwa ngopfu-ngopfu hi mpfuno wa vatirhisani va vona, ni hi ku avana exikarhi ka valala va vona, leswi a va tshama va lunghekile ku tirhisa ku vuyerisa ka vona. Rhoma ya Vupapa na yona a yi ri na matimba hi ku tirhisa matimba ya vulawuri bya misava lama a yi ma lawula hi ku tirhisa vulawuri bya moya.

“Il détruira d’une manière prodigieuse.” Le Seigneur dit aux Juifs par le prophète Ézéchiël qu’il les livrerait à des hommes ‘habiles à détruire ;’ et le massacre de onze cent mille Juifs lors de la destruction de Jérusalem par l’armée romaine fut une terrible confirmation des paroles du prophète. Et Rome, dans sa seconde phase, ou phase papale, fut responsable de la mort de cinquante millions de martyrs.

«‘Et, par sa politique, il fera aussi prospérer la ruse dans sa main.’ Rome s’est distinguée au-dessus de toutes les autres puissances par une politique de ruse, au moyen de laquelle elle a amené les nations sous son contrôle. Cela est vrai tant de la Rome païenne que de la Rome papale. Et ainsi, par la paix, elle en détruisit beaucoup. »

«Et Rome, enfin, dans la personne de l’un de ses gouverneurs, s’éleva contre le Prince des princes, en prononçant la sentence de mort contre Jésus-Christ. “Mais il sera brisé sans l’intervention d’aucune main”, expression qui identifie la destruction de cette puissance avec la frappe de la statue du chapitre 2.» Uriah Smith, Daniel and the Revelation, 202–204.

Smith, passage δυῖ, ἐπιδείκνυσιν ὅτι τὰ προφητικὰ γνωρίσματα τῆς εἰδωλολατρικῆς καὶ τῆς παπικῆς Ῥώμης εἰσὶν ἀντιμεταθετά, διότι ἀπλῶς ἀποτελοῦσι τὴν ἐκδήλωσιν τῆς Ῥώμης ἐν ταῖς δυσὶ φάσεσιν αὐτῆς, καθάπερ ἡ μῖξις σιδήρου καὶ πηλοῦ ἐν τῷ δευτέρῳ κεφαλαίῳ τοῦ Δανιήλ, ἣν ἡ Ἀδελφὴ White προσδιορίζει ὡς σύμβολα ἐκκλησιαστικῆς καὶ κρατικῆς πολιτικῆς. Ὅταν ὁ Δανιήλ ἐν τοῖς ἐδαφίοις οἷς ὁ Smith πραγματεύεται ταυτοποιῇ ὅτι ἡ Ῥώμη «shall prosper, and

practice,» καὶ ὅτι ἡ Ῥώμη «shall cause craft to prosper in his hand,» ὁ Smith ἰσχυρίζεται ὅτι ἐν τῷ τριακοστῷ ἔκτῳ ἐδαφίῳ ὁ «king» ὃς «shall prosper till the indignation be accomplished,» προσδιορίζει προφητικὸν γνῶρισμα ἀμφοτέρων, τῆς εἰδωλολατρικῆς καὶ τῆς παπικῆς Ῥώμης. Ἐπειτα ἰσχυρίζεται ὅτι οὐδὲν τῶν γνωρισμάτων τῆς Ῥώμης ἐν τῷ τριακοστῷ ἔκτῳ ἐδαφίῳ ἀναφέρεται εἰς τὴν παπικὴν ἐξουσίαν.

Ndakanzwa kuna Smith pakutsigira kuzivikanwa kweRoma sevapambi vanosimbisa chiratidzo, uye chimwe chezvimiro zvina zvechiporofita zviri mundima yegumi neina ndechekuti Roma vanozyikudza.

Et en ces temps-là, plusieurs s’élèveront contre le roi du midi ; et les violents parmi ton peuple s’exalteront pour accomplir la vision ; mais ils tomberont. Daniel 11:14.

Smith affirme que les caractéristiques du roi au verset trente-six ne correspondent pas à la puissance papale, bien qu’il ait auparavant soutenu qu’il s’agissait de Rome au verset quatorze, laquelle s’élève elle-même. Pourtant, le roi au verset trente-six « s’élèvera lui-même ». Ce même roi au verset trente-six « proférera des choses merveilleuses contre le Dieu des dieux ». Dans Daniel, la puissance papale « proférera de grandes paroles contre le Très-Haut », et dans le livre de l’Apocalypse, la puissance papale blasphème contre le Très-Haut.

E foi-lhe dada uma boca que proferia grandes coisas e blasfêmias; e foi-lhe dado poder para continuar por quarenta e dois meses. E abriu a sua boca em blasfêmia contra Deus, para blasfemar do seu nome, e do seu tabernáculo, e dos que habitam no céu. Apocalipse 13:5, 6.

Har num saya kum, papal power yerεε de verse thirty-six.

Et le roi fera selon sa volonté; il s’élèvera, et s’exaltera au-dessus de tout dieu, et il proférera des paroles prodigieuses contre le Dieu des dieux, et il prospérera jusqu’à ce que l’indignation soit accomplie; car ce qui est déterminé s’accomplira. Daniel 11:36.

Les commentateurs humains sont bien souvent peu fiables, mais de nombreux commentateurs adventistes rendent témoignage à la vérité évidente selon laquelle c’était le verset trente-six que l’apôtre Paul paraphrasait dans 2 Thessaloniens, lorsqu’il parla de l’homme de péché.

ចូរកុំឲ្យនរណាម្នាក់បោះកបញ្ជនាគម្ភនាគរាល់គ្នាដោយវិធីណាមួយឡើយ
ដុំបិតចុងនៃោះនឹងមិនមកទេ
លុះត្រាតែមានការបោះបង់ចោលសចក្ខីជំនឿក្នុងចិត្តឡើងជាមុនសិន
ហើយមនុស្សសន្តិវិហារបោះត្រូវបានបើកសម្រង់ គឺជាកូននៃចក្ខីវិនាស;
អ្នកនោះប្រឆាំង ហើយលើកតម្កកចុងខ្លួនឯងលើសអស់ទាំងអ្វីដែលគេហៅថាពុរៈ
ឬដលៃគេថេរយបង្កគំ ដល់ថ្នាក់ខ្លួនគេអង្គុយនៅក្នុងព្រះវិហាររបស់ពុរៈ
ដោយបង្កាញខ្លួនថាខ្លួនគេជាពុរៈ។ ២ ថ្ងៃសៅរ៍និង ២:២, ៣។

Temana ea mashome a mararo a metso e tšeletseng e re “o tla ikgodisha, a ikgodise ka godimo ga modimo o mongwe le o mongwe,” gomme Paulo o re “motho yoo wa sebe a utollwe, morwa wa tahlego; Yo a ganetsanago le go ikgodisha ka godimo ga tšohle tšeo di bitšwago Modimo, goba tšeo di rapelwago.” Go molaleng gore Smith o be a se na taolo ya boporofeta ya go bolela gore kgoši ya temana ea mashome a mararo a metso e tšeletseng e be e fapane le kgoši yeo go bolelwago ka yona

ditemaneng tšeo di išago go temana ya mashome a mararo a metso e tšeletseng. Ka thutapolelo o be a se na lebaka la go lokafatša tirišo ya gagwe yeo e fošagetšego, gomme tseko ya gagwe ya gore o dirile bjalo ka gobane temana ea mashome a mararo a metso e tšeletseng e se na dimelo tša maatla a bopapa e be e le go šotha Mangwalo ka maiteko a go hloma tlhathollo ya sephiri ya gagwe ka noši.

Nous avons aussi la parole prophétique, rendue plus certaine, à laquelle vous faites bien de prêter attention, comme à une lampe qui brille dans un lieu obscur, jusqu'à ce que le jour vienne à paraître et que l'étoile du matin se lève dans vos cœurs; sachant avant tout qu'aucune prophétie de l'Écriture ne relève d'une interprétation particulière. Car ce n'est point par la volonté de l'homme qu'une prophétie a jamais été apportée; mais c'est poussés par le Saint-Esprit que des hommes saints de Dieu ont parlé. 2 Pierre 1:19–21.

Luaodikeia காலத்த அட்வென்டிசம் நீடித்த ஆண்டுகளெல்லாம், ஸ்மித்தின் பயன்பாட, சரியா தவறா என்ற அவர்கள் கருதகிறார்களா என்பதனைக் கறித்த பல அட்வென்டிஸ்ட் தய்வவியலாளர்கள், மயேப்பர்கள், மற்றும் எழுத்தாளர்கள் விவாதித்தள்ளனர். இப்போது நீண்டகாலமாக மறைந்தபோன ஆஸ்திரேலிய மயேப்பரான லூயிஸ் வரேர், தமது ஊழியத்தின் பரெம்பகதியை ஸ்மித்தின் தவறான தீர்க்கதரிசன மாதிரிக்கதிராகப் போராடவதிலயே சலெவிட்டார். அவரடயை எதிர்ப்பிற்குக் காரணம், நாற்பத்திஐந்தாம் வசனத்தில் தனது டிடிவுக்குவரம் ராஜாவை ஸ்மித் இறுதியில் தரக்கியாக அடயைாளப்படுத்தியதமட்டமல்ல; ஸ்மித்தின் தளமே ஆர்மகத்தோனக்கான தவறான பயன்பாட்டையும் உரவாக்கியது. 1980-களில் அல்லது அதற்கும் அண்மையில், ஓர் அட்வென்டிஸ்ட் எழுத்தாளர் Adventists and Armageddon, Have we Misunderstood Prophecy? என்ற தலைப்பில் ஓர் புத்தகத்தை எழுதியார். அந்த எழுத்தாளரின் பெயர் டொனால்ட் மான்சலெ; அந்தப் புத்தகம் இன்னும் கிடக்கிறது.

Манзєлл протєжєє історію, що передувала Першій світовій війні та Другій світовій війні, показуючи, що коли ставало очевидним наближення обох цих воєн, адвєнтистські євангєлісти починали використовувати хибне застосування Смітом Турєччини, яка йде до буквального Єрусалима, як ознаку Армагєддону та кінця світу. Він доводить на підставі церковних списків членства, що з наближенням кожної з цих воєн багато душ були приведені до членства в Адвєнтистській церкві на основі пророчого наголосу євангєлістів, що впливав із хибного погляду Сміта на Армагєддон.

Lokacin da ɗaya daga cikin yaƙe-yaƙen ya ƙare, kuma hasashen da ba su cika ba suka gaza cika, ikkilisiya ta rasa mambobi fiye da waɗanda ta samu ta wurin tsarin annabci da Smith ya gina.

Par le rejet, par Smith, du message fondamental des millérites, et par sa disposition à promouvoir son interprétation privée des versets trente-six à quarante-cinq de Daniel, la logique de Smith a produit un modèle prophétique fondé sur les événements contemporains.

Хонзоде миёни Смит ва Чеймс Уайт дар бораи он подшоҳе, ки дар ояти охирини боби ёздаҳуми китоби Дониёл ба анҷоми худ мерасад, Чеймс Уайт мантиқиеро баён намуд, ки ба таври мухтасар пояи регини нубувватшиносии Смитро ифода мекард. Уайт таълим меод, ки «нубувват таърихро ба вучуд меоварад, аммо таърих нубувватро ба вучуд намеоварад».

போர் இரண்டிற்கும் மின்னர் உழைத்த அட்வென்ட்சத்தின் சுவிசுஷேப்பணியாளர்கள், வளர்ந்த வந்த வரலாற்றை பயன்படுத்தி ஸ்மித்தின் சுறபாடள்ள அர்மகதேஔன் சுறித்த தீர்க்கதரிசன மாதிரியை மன்வதைத்தனர்; மலேம், போர்களை மன்னிட்ட அவர்களடயை பணி மிகுந்த ஆசீர்வாதமாயிரந்ததாகத் தஔன்றினதாயினம், அந்தத் தீர்க்கதரிசன மாதிரி தனிப்பட்ட விளக்கத்தின் அடிப்படையில் அமனைத்தத ஂன்ற நிறுபிக்கப்பட்டபோது, அத மடிவில் நிகர இழப்பை உண்டாக்கியது.

पण पैगम्बरहरूदेखि सावधान रहो, जो तमिहरूकाँ भेडाको भेषमा आउँछन्, तर भतिर्भतिरै तनिहरू लुटाहा ब्वाँसाहरू हुन्। तमिहरूले तनिहरूलाई तनिहरूका फलद्वारा चिनुहुनेछ। के मानसिहरूले काँडाबाट अङ्गुर, वा सउँडीबाट अज्रि टपिन्छन्? त्यसरी नै हरेक असल रूखले असल फल फलाउँछ; तर खराब रूखले खराब फल फलाउँछ। असल रूखले खराब फल फलाउन सक्दैन, न त खराब रूखले असल फल फलाउन सक्छ। हरेक त्यो रूख, जसले असल फल फलाउँदैन, काटिन्छ र आगोमा फालिन्छ। यसकारण तमिहरूले तनिहरूलाई तनिहरूका फलद्वारा चिनुहुनेछ। मत्ती 7:15–20।

La disposition de Smith à promouvoir, au sujet du roi du verset trente-six, un modèle prophétique privé porta également pour fruit une application erronée de la sixième plaie et d'Armageddon.

Et le sixième ange versa sa coupe sur le grand fleuve Euphrate; et son eau tarit, afin que la voie des rois venant de l'Orient fût préparée. Et je vis sortir de la bouche du dragon, de la bouche de la bête, et de la bouche du faux prophète, trois esprits impurs, semblables à des grenouilles. Car ce sont des esprits de démons, opérant des prodiges, qui s'en vont vers les rois de la terre et du monde entier, afin de les rassembler pour le combat de ce grand jour du Dieu tout-puissant. Voici, je viens comme un voleur. Heureux celui qui veille, et qui garde ses vêtements, afin qu'il ne marche pas nu et qu'on ne voie pas sa honte. Et il les rassembla dans le lieu appelé en hébreu Armageddon. Apocalypse 16:12–16.

ري ذحلت ان إف لذلو؛ رشبل ان احتم ان مزء اضقنا دعب قسداسل اقبرضل ايتأت، أقباس ان رشأ امك ييضقننيو، ليئايخيم موقني أن لبقتدحت ان احتم اقيضق ىل اريشي أن دب ال «كبايظ ظفح»: دراول يبنل او شحول او نينتل قطشن أقسداسل اقبرضل فترغتو. ىلوال اقبرضل أدبتو، رشبل ان احتم ان مزو ه يثالثل اداحتال اكلذو. عيجمل بي رقل اداحل نوناق دن ع عمتجي يذل ايتثالثل اداحتال مو، باذل ا نذل «كبعش وبل اس» وه قتي دحل امورل يثالثل اداحتال تبثي و دحي يذل زمرل او، قتي دحل امور «نوطقسي» مث «ايؤرل اقم اإل نو عفتري».

Ukulumkisa kwesibetho sesithandathu, xa kuqondwa, kwenza umphefumlo ugcine izambatho zawo; kodwa ukuba kuyaliwa, kushiya umphefumlo uze, nto leyo eluphawu olunye kwezisihlanu zoMlaodikeya. Umfuziselo omisela olo kulumkisa ngabatshaba babantu bakho, abaziphakamisayo baze ekugqibeleni bawe. USolomon wathi ukuba abantu bakaThixo abanalo olo mbono, bayatshabalala.

Là où il n'y a point de vision, le peuple périt; mais heureux est celui qui observe la loi.
Proverbes 29:18.

הַמִּוֹשָׁה אוֹהַ דְּוֶרֶב, :נְבִיר־שֶׁגֶפִּיּוֹא טָאָה וְנַחֲוִי וּאֵל; “וְדִילֶקְטָא, טְנִיִּים” וְעִמּוֹק־בְּמָא, רֵאֵף טָאָוּ רַעֲשֵׁי־רַב־עַה רַעַד עֲנֵעִי וּאֵל, וְנֹפֶץ וְלֹמַעַד וְגִעּוּ וְתוֹעַט וְיֵא וְעוֹעֵג זֵא תִימָס “וְתִפְרָח־תָּא וְאֶרְיִן מִוְרַע וְלִי־נֶפֶס, וְיִדְגְּב־תָּא הַמִּוֹשָׁה וְנָא יִז טַמְעַנְנָא עִמָּא בִּיּוֹא, סָאָוּ גִנּוּד־נְעוּנָא עֲשִׂיאוּבְנָא וְטַעֲבִיר־אֻצְסִיּוֹא טַבִּיר־רַעַד מִיָּא טָאָה הַחֲנֶה־דֹּסִי עֲשִׂיאוּבְנָא עֲשִׂלָּאֵף רֵאֵה מַעַד וְלִיּוֹמ וְלִיּוֹמ וְגִיפ־שֶׁגֶסִּיּוֹא וְרַעֲוִי סָאָוּ, רַעֲקִידָאֵל יֵד וְלֹפ לְאִבְמִי־סָא זֵא סָאָוּ, טִיִּקְטַעְקַנָּא סִיּוֹרָא טַגְנַעֲרַב.

Smith ne rencontra aucune difficulté à défendre sa nouvelle fausse identification du roi du Nord contre James White, le mari de la prophétesse. Les historiens adventistes, ainsi que Sister White, traitent de leur célèbre désaccord. Ellen White reprit à la fois son mari et Smith pour avoir permis que leur divergence d'opinion quant à l'identité de celui qui était représenté par le roi du Nord dans Daniel onze fût portée sur la place publique. Dans la toute première publication adventiste après la Grande Déception de 1844, James White écrivit :

“Jesu ananuka, akafunga mukova, uye akauya kuna Wekare-kare pamazuva, kuti agamuchire umambo hwake, mumwedzi wechinomwe, 1844, ndinozvutenda zvizere. Ona Ruka 13:25; Mateo 25:10; Danieri 7:13,14. Asi kumira kwaMikaeri, Danieri 12:1, kunoratidzika kuva chimwe chitiko, chine chimwe chinangwa. Kusimuka kwake muna 1844, kwakanga kuri kuti avhare mukova, uye auye kuna Baba vake, kuti agamuchire umambo hwake, nesimba rokutonga; asi kumira kwaMikaeri, ndiko kuratidza simba rake roumambo, raakatova naro, mukuparadzwa kwavakaipa, uye mukununurwa kwavanhu vake. Mikaeri anofanira kumira panguva iyo simba rokupedzisira riri muchitsauko 11, rinosvika kumugumo waro, uye pasina anomubatsira. Simba iri ndiro rokupedzisira rinotsika-tsika kereke yechokwadi yaMwari: uye sezvo kereke yechokwadi ichiri kutsikwa-tsikwa, uye ichikandirwa kunze nechikristu chose, zvinotevera kuti simba rokupedzisira rinodzvinyirira harisati ‘rasvika kumugumo waro;’ uye Mikaeri haasati amira. Simba iri rokupedzisira rinotsika-tsika vatsvene rinoratidzwa muna Zvakazarurwa 13:11-18. Nhamba yaro i666.” James White, A Word to the Little Flock, 8.

Lorsque Smith introduisit sa prétendue « nouvelle lumière » au sujet de « la dernière puissance dans Daniel, chapitre onze », James White considéra l'application de Smith, non comme une lumière nouvelle, mais comme une attaque contre les fondements. La controverse concernant Rome comme le roi du nord dans Daniel onze, qui eut lieu entre Uriah Smith et James White, possède des caractéristiques particulières que, en tant qu'étudiants de la prophétie, nous devons mettre en relation avec les autres controverses de l'histoire adventiste concernant le symbole de Rome.

L'un de ces attributs est l'introduction d'une interprétation particulière. Un autre attribut est que l'application de cette interprétation particulière exige une torsion de la grammaire simple, car Smith non seulement a négligé le fait que chaque attribut prophétique du verset trente-six s'adresse à Rome, mais il a aussi négligé le fait que la structure grammaticale exige que le roi du verset trente-six soit le même roi que celui qui est présenté dans le passage précédent.

נִאֲטַל־סֵל אֲצִר־לְתִמְיָה עֲנֵא יֵה יֶרֶחַ אוֹ. עֵשִׂי־סִי־סֵאֵת צִי־אֶחָל אֲצִר־נֶאֱכֵל־סֵל אֲרִי־סִפְטֵל־אֲנֵא יֵה יֶרֶחַ “עֵמָס אֶל־יֵיבֹב־נֶאֱכֵל־סֵל אֲשִׁב־עֲבִי־עֵמָל אֶל־וֹאֵל אֶת־כִּפְלֵאֲנֵא יֶרֶחַ אֶל־סִי־אֲצִל־נֶאֱכֵל־סֵל אֲנֵא. עֵבֹב־נֶאֱכֵל־סֵל אֲנֵא.

دادعتسالا تناك ىرخ أو. رشبلا ناحتما نمز ماتخ نم برتقي وهو مبايٹ ظفحي نأ ناسنإل زيجي
ديدج رُون َءنأب أمئاد فرغى صاخلا ريسفتل أنأ يه ىرخ أو. ألما ىلع صاخلا هريسفتل جيورتلل
«كبعش صوصل» نأشب يلالحا شاقنلا نمض ؤلثام تامسل هذه عيجمجو.

Nazajanje ya suka ya Roma, oyo ezalaki elilingi na suka ya liboso ya matata ya Roma oyo
emonisaki “babeti-mipakola ya bato na yo,” soki esangisami na molongo ya esakweli ya matata ya
Uriah Smith mpe ya James White, tokomona ete etuluku moko ekozala kotonga ndakisa na bango
ya esakweli likolô ya ndimbola ya moto ye moko, oyo ebwaka solo ya moboko.

La rejection des vérités fondamentales représente automatiquement un rejet de l’autorité de l’Esprit
de prophétie, lequel défend avec tant de solidité ces vérités fondamentales. Cette catégorie de
personnes sera également disposée à exposer publiquement son point de vue, sans égard aux
préoccupations qui pourraient être soulevées quant à l’effet que cet enseignement pourrait avoir sur
le peuple de Dieu à travers le monde.

Kuva 1844 pekhîn, andame awelîn ê Adventîzmê de, nîqaşekî din derbarê Romayê de hate
destpêkirin. Ew nîqaş berdewam kir ku were hejandin, heta ku wê nêrîna derewîn di andama
sêyemîn a Adventîzmê de hate pejirandin. Em ê nîqaşa “rojane” wekî çaremîn ji şeş xetan ku em
niha di modela xet li ser xet de dinirxînin, binirxînin.

De miel laaden darnde nayre ndee e nder geeseji Rooma, e woodi ko haani siiftude wonnde e
maande yeeso ndee, nde mi wadi kabirgol aaya sappo e Daniel sura sappo e go’o, min mbi’i:
“Aaya sappo maa e jokkondiri e no woodi e no toorii ‘joweeteji jeddi’ dii nder Leviticus makkoy
e jeegom, e eden sirruuji taariika, kono ndee ewonnde goonga ngoo wonaa ko min ngoni doo e
hollude.”

Урия Смит был ведущим в отвержении «семи времён» в 1863 году. Он отверг возрастание
познания по этому вопросу, представленное в статьях на данную тему, написанных
Хайрамом Эдсоном и опубликованных в Review в 1856 году. Значение того, что Смит был
связан с движением, которое представляло «семь времён», но впоследствии отвергло
возрастание познания именно по этому вопросу, также выходит за пределы темы
особенностей введения Смитом того, что он называл новым светом по вопросу о царе
севера; однако, когда мы завершим наш обзор линии адвентистских споров о Риме, мы
вновь обратимся как к значению десятого стиха одиннадцатой главы Даниила, так и к тому,
что выражено в отвержении Смитом Лаодикийской вести, пришедшей в 1856 году вместе с
возрастанием познания о «семи временах».

“Ang among atong pagtoo mahitungod sa mga mensahe sa nahaunang, ikaduhang, ug
ikatulong mga manulunda husto gayud. Ang dagkong mga timaan sa dalan nga atong naagian
dili matarug. Bisan pa kon ang mga panon sa impiyerno maninguha sa paggisi kanila gikan sa
ilang patukoranan, ug magmadaugon sa hunahuna nga sila nakalampos na, apan sila dili gayud
molampos. Kining mga haligi sa kamatuoran nagatindog nga malig-on sama sa
walay-kataposang kabungtoran, dili matarug sa tanang paningkamot sa mga tawo inubanan sa
mga paningkamot ni Satanas ug sa iyang panon. Daghan kitang makat-onan, ug kinahanglan
kita kanunayng magsusi sa mga Kasulatan aron makita kon tinuod ba kining mga butanga.”

Evangelism, 223.

« Les grands repères de la vérité, qui nous indiquent notre position dans l'histoire prophétique, doivent être soigneusement préservés, de peur qu'ils ne soient renversés et remplacés par des théories qui apporteraient la confusion plutôt qu'une véritable lumière. » Selected Messages, livre 2, 101, 102.

„ಈ ಸಮಯದಲಿ ಪವಿತ್ರಸಥಳದ ಪರಶನೆಯ ವೆಷಯದಲಿ ನಮಮ ವೆಶವಾಸವನನು ಅಲುಗಾಡಿಸುಮದಕಕಾಗಿ ಅನೇಕ ಪರಯತನಗಳು ನಡೆಯಲಿವೆ; ಆದರೆ ನಾವು ಅಚಲರಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕು. ನಮಮ ನಂಬಿಕೆಯ ಅಡಿಪಾಯಗಳಿಂದ ಒಂದು ಪೆನನನನೂ ಕದಲಿಸಬಾರದು. ಸತಯಮ ಇನನೂ ಸತಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಸಂಶಯಕಕೆ ಒಳಗಾಗುವವರು ತಪಮ ಸೆದಧಾಂತಗಳತತ ತೇಲಿಹೋಗುವರು, ಮತತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸತಯವೆಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ನಮಗೆ ಇದ್ದದ ಹೆಂದೆನ ಸಾಕಷಯಗಳ ವೆಷಯದಲಿ ತಮಮನನೇ ಅವೆಶವಾಸಗಳಾಗಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವರು. ನಾವು ನಮಮ ದಿಕಕು ತಪಪೆಸಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ, ಹಳೆಯ ದಾರೆಚೆಹನೆಗಳನನು ಸಂರಕಷಿಸಬೇಕು.“

Manuscript Releases, volume 1, 55