

Книгата на Даниел - Четириесет и седум број

Menyingkap Doktrin-Doktrin yang Menyesatkan: Suatu Analisis Kritis atas Daniel 8 dan Tantangan-Tantangan terhadap Teologi Adventist

Jeff Pippenger

2024-01-11

Maba horn injeti yela Roma, mewakliiwe mu mapande ga tisa ku fika kumi na yabili ga Danieli sura ja nane, i nyasiyo maba ikolekiwe, ni kwaawi i nyasiyo ya kuvala nguo sya mukao au mgosi, mwevalaji wa msalaba wa nguo akujungujuka pangati pa ugosi ni ukike. Yipatana ni uelewa wa Wamillerite wa kuti Roma yakolekiwe kwa mafungu gabiili, fungu lya kwanza likiwa siasa ya dola ya Kirumi na fungu lya pili likiwa siasa ya kanisa la Kirumi; lakini mu kujungujuka kwa jinsi mu mapande ago, maba horn injeti i nje ya mfuatano wa kihistoria na wa kinabii (ikolekiwe vibaya). Hata ivo, kila lya mapande gani ga nne likwakilisha historia ihusikane moja kwa moja ama ni siasa ya dola ya Kirumi ama ni siasa ya kanisa la Kirumi. Roma ya kipagani yawatesile mateso wote waliokataa mamlaka yakwe ya kifalme, lakini mateso ga Roma ya kipapa (ya kike) mu fungu lya kumi, gakwelekezwa mahsusi dhidi ya mbingu.

Dalam pemahaman Millerit bahawa Rom ialah kerajaan yang keempat dan yang terakhir, peralihan yang berayun daripada negara kepada gereja lalu kepada negara dan kepada gereja lagi tidak akan menjadi suatu persoalan. Mereka telah melihat percampuran besi dan tanah liat pada kaki dalam Daniel pasal dua, dan sekadar memahaminya sebagai dua fasa Rom, tanpa keprihatinan untuk mentakrifkan suatu urutan sejarah yang khusus bagi kerajaan keempat dan kelima. Mereka memahami hal yang sama tentang pasal tujuh, di mana tanduk yang mengucapkan perkara-perkara besar menentang Yang Mahatinggi telah mencabut tiga tanduk daripada sepuluh tanduk asal binatang Rom itu. Sekalipun Miller memang mengenali ayunan jantina dalam ayat sembilan hingga dua belas, hal itu tidak penting bagi pemahamannya bahawa kerajaan keempat ialah Rom. Dalam pemahaman Millerit, kerajaan keempat berakhir pada tahun 1798, dan peristiwa nubuatan yang berikutnya ialah Kedatangan Kedua Kristus.

Lenaka la bosadi le supa mosadi yo o dirang boaka jwa semowa le lenaka la bonna, e bile o emetswe mo ditemaneng tsa lesome le tse lesome le bobedi.

Nayo ikakua, hata kufikia jeshi la mbinguni; nayo ikawaangusha baadhi ya jeshi hilo na baadhi ya nyota chini, ikaikanyaga. Danieli 8:10.

Phihlelo ya maatla a bopapa e be e lebisitšwe kgahlanong le Bokriste (madira a legodimo), gomme temaneng ya lesomepedi Roma ya bopapa (ya botshehadi), e amogela maatla a go phetha mošomo wa yona wa polao ka baka la tlolo ya molao ya go otswa le dikgoši tša Yuropa.

Mme go ne a newa yena kgatlhanong le setlhabelo sa ka metlha ka ntlha ya tlolo, mme ya latlhela boammaaruri fa fatshe; mme ya dira, ya ba ya atlega. Daniele 8:12.

“Host” dalam ayat itu melambangkan kuasa ketenteraan yang diberikan kepada kepausan “terhadap yang sehari-hari.” Perkataan “terhadap” bererti “daripada”. Daripada raja-raja kafir Eropah (Rom kafir), yang dilambangkan oleh “yang sehari-hari,” sokongan ketenteraan (suatu bala tentera) telah diberikan kepada kepausan “oleh sebab pelanggaran.” Gabungan gereja dan negara, dengan gereja menguasai hubungan itu, ialah “pelanggaran” tersebut. Anggur pelanggaran itu ialah darah orang Kristian. Setelah kepausan menguasai bala tentera Rom kafir, Rom kepausan (“ia”) “melemparkan kebenaran ke tanah; dan ia bertindak, serta berjaya.”

Dalam Daniel pasal sebelas, ayat tiga puluh satu, penyerahan bala tentera kepada Rom kepausan juga digambarkan:

Le mabotho a tla ema ka lehlakoreng la hae, 'me a tla silafatsa sehalalelo sa matla, 'me a tla tlosa sehlabelo sa kamehla, 'me a tla beha manyala a etsang lesupi. Daniele 11:31.

Ayat itu mengenal pasti peralihan sejarah daripada Rom kafir kepada Rom kepausan. Dalam ayat itu, “lengan-lengan” ialah raja-raja Eropah yang mula bangkit untuk menyokong kepausan bermula dengan Clovis, raja orang Frank (Perancis), pada tahun 496. “Lengan-lengan” itu juga telah mencemarkan “tempat kudus kekuatan” (kota Rom), melalui peperangan yang berterusan dari abad keempat dan seterusnya hingga tahun 538. “Lengan-lengan” itu juga telah menyingkirkan penentangan kafir terhadap kebangkitan kepausan, dan menjelang tahun 508, penentangan kafir itu telah berakhir.

Kata yang diterjemahkan sebagai “mengambil,” ialah perkataan Ibrani “sur” dan bererti “menyingkirkan”. “Lengan-lengan” itu menempatkan “kekejian yang membinasakan” (kepausan) di atas takhta bumi pada tahun 538. Apabila Daniel fasal lapan, ayat dua belas menyatakan bahawa “suatu pasukan” telah diberikan kepada tanduk kecil yang bersifat feminin itu, hal itu sependapat dengan kesaksian ayat tiga puluh satu dalam fasal sebelas. Kitab Wahyu juga memberikan kesaksian tentang kebenaran yang sama dalam fasal tiga belas.

Dan haiwan yang kulihat itu seperti seekor harimau bintang, dan kakinya seperti kaki beruang, dan mulutnya seperti mulut singa; dan naga itu memberikan kepadanya kuasanya, takhtanya, dan wewenang yang besar. Wahyu 13:2.

Kgaitisadi White o supa sebata sa temana ya bobedi ka go lebanya e le bopapa, gape o supa gore kgogela ya mo temaneng eo ke Roma ya boheitene. Roma ya boheitene e ne ya nea bopapa dilo tse tharo: “maatla a gagwe, le setulo sa gagwe, le taolo e kgolo.”

Ku nguzu ya kijeshi yo yahiwe n'i Roma y'abapagani itanguriye kuri Clovis mu mwaka wa 496. “Intebe” yo gutegekeraho yahawe ubupapa mu mwaka wa 330, igihe umwami w'abami Konstantini yimuriraga umurwa mukuru we i Constantinople, agasiga umujyi wari umurwa mukuru we wa mbere, ari wo Roma, utegekwa n'itorero rya papa. Mu mwaka wa 533, umwami w'abami Justiniani yategetse ko papa ari umutwe w'itorero kandi ko ari we ukosora abahakanyi, bityo ahindurira papa w'i Roma “ubutware bukomeye” bwe. Umurongo wa cumi na kabiri wo muri Daniyeli igice cya munani, werekana igihe “ingabo” zatangiwe, kandi uko kuri kwa gihanuzi guhamywa n'abahamya benshi. Uhereye kuri iyo ngingo y'igihe (guhera mu mwaka wa 496),

ubupapa “bwungutse imbaraga.”

E tla tsoela pele go “dira” le go “atlega” go fihlela bofelo bja pefelo kgahlanong le mmušo wa lebowa wa Isiraele bo fela ka 1798, gomme bopapa bo amogela ntho ya bjona ya go bolaya.

Rajalah akan bertindak menurut kehendaknya sendiri; ia akan meninggikan dirinya dan membesarkan dirinya di atas setiap allah, dan akan mengucapkan hal-hal yang ajaib menentang Allah segala allah, dan akan berhasil sampai kemurkaan itu digenapi; sebab apa yang telah ditetapkan akan terlaksana. Daniel 11:36.

Verse 9 dalam pasal 8 menggambarkan Roma maskulin (Roma kafir), dan melambangkan proses penaklukan tiga langkah yang telah dilaksanakan oleh Roma kafir, yang juga menipologikan tiga wilayah geografis yang harus ditaklukkan agar Roma kepausan ditegakkan di atas takhta bumi, sebagaimana dilambangkan oleh tiga tanduk yang dicabut dalam pasal 7. Kedua penaklukan tiga langkah oleh Roma kafir dan Roma kepausan itu melambangkan tiga rintangan geografis bagi Roma modern, dalam ayat 40 sampai 43 dari Daniel 11. Kemudian dalam pasal 8, ayat 11, tanduk kecil maskulin (Roma kafir) kembali digambarkan. Dalam ayat itu, logika yang disucikan begitu kokoh, sehingga orang-orang pencemooh yang memerintah Yerusalem terpaksa memperkenalkan beberapa dusta teologis untuk menegakkan dasar palsu mereka.

Ee, o ne a ikgodisa go fitlha go Kgosana ya lesomosomo, mme ka ene setlhabelo sa ka metlha sa tloswa, mme lefelo la boitshepo jwa gagwe la digwa. Daniele 8:11.

Semasa kita mula membicarakan syiling dan permata palsu yang telah diperkenalkan ke dalam Adventisme sejak tahun 1863, perlulah diperhatikan bahawa terdapat dua bidang utama kepakaran teologi yang kononnya dimiliki oleh Adventisme, yang dijadikan dasar untuk mempertahankan doktrin-doktrin Protestantisme murtad dan Katolik. Dakwaan yang dibuat oleh para teolog moden Adventisme ialah bahawa mereka sama ada pakar dalam sejarah Alkitab, atau pakar dalam bahasa-bahasa Alkitab. Penerapan mereka terhadap ayat itu menyingkapkan bahawa firman nubuatan telah menjadi seperti sebuah kitab yang termeterai bagi mereka, dan juga menyingkapkan bahawa dakwaan mereka sebagai pakar dalam bahasa-bahasa Alkitab hanyalah manifestasi moden Fariseisme.

ទីមួយ គឺការមិនអំពើចំពោះការប្តូរឃ្លាទៅវិញទៅមកនៃភាសាខ្មែរយុយាករណ៍
សម្រាប់សុនដៃតូចនៃកុនុងខទីបុរាណដល់ខទីបំពុល។
បើពួកគេពិតជាអ្នកជំនាញខាងភាសាប្រើប្រាស់នៃ នោះពួកគេមិនគួរបដិសេធ
ឬបន្ទុយទម្ងន់ នៃការពិតដែលថា ដានីយ៍លេខបុរាណនៃឃ្លាចតេនានូវការប្តូរឃ្លាទៅវិញទៅមកនៃ
យុយាករណ៍នៃកុនុងខទាំងនោះឡើយ។ សុនដៃតូចត្រូវបានគំរាមទាំងកុនុងភាសាខ្មែរទាំងពីរ
ហើយភាសាខ្មែរនោះប្តូរឃ្លាទៅវិញទៅមកតាមខទាំងនោះ។
ពួកគេរើទុពុយាយាមបិទបាំងការពិតនេះដោយរឿងឥតន័យ និងកាក់កុលដៃកុលាយ
ពីព្រោះវាបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ខទីបំពុលកំពុងកំណត់សម្គាល់នៃលើឃ្លាភាសា
មិនមែននូវបាបឡើយ។ ជាការពិត ពួកគេទទួលថា
សុនដៃតូចនៃកុនុងខទីបំពុលគឺជាសម្តេចបាប ខណៈដែលតាមពិតវាគឺជាឃ្លាភាសា។

Apabila diakui bahawa dua daripada empat ayat tentang tanduk kecil itu bersifat maskulin dan dua lagi bersifat feminin, maka mudah untuk memasukkan kebenaran alkitabiah bahawa seorang perempuan dalam nubuatan Alkitab melambangkan sebuah gereja, dan seorang lelaki melambangkan sebuah negara. Mengetahui hal ini memungkinkan semua orang yang mahu melihat, bahawa tanduk kecil dalam ayat sebelas ialah Rom yang maskulin (Rom pagan), bukan Rom yang feminin (Rom kepausan).

Ayat itu, dengan demikian, dipahami sebagai mengajarkan bahwa Roma kafir (ia) membesarkan dirinya terhadap Panglima bala tentara, sebagaimana Roma kafir telah lakukan ketika ia menempatkan Panglima bala tentara di atas salib Kalvari. Bukan sahaja Roma kafir membesarkan dirinya menentang Kristus di salib, ayat itu seterusnya mengatakan bahawa olehnya (Roma kafir) “korban harian telah dihapuskan.”

Dalam kitab Daniel terdapat dua perkataan Ibrani yang kedua-duanya diterjemahkan sebagai “mengambil away.” Perkataan-perkataan itu ialah “sur” dan “rum”. Kedua-dua perkataan ini digunakan dalam pelayanan tempat kudus. “Sur” bererti mengambil away atau menyingkirkan, dan apabila abu dari mezbah di tempat kudus disingkirkan, perkataan yang digunakan untuk menggambarkan penyingkiran abu itu ialah “sur”. Perkataan “rum” bererti mengangkat dan meninggikan, dan apabila imam di tempat kudus harus mengangkat persembahan unjukan, dia harus “rum” (mengangkat) persembahan itu. Dalam ayat sebelas, Rom kafir (“the daily”) akan “rum” (mengambil away) kekafiran dengan mengangkat dan meninggikan agama kekafiran.

Rom Kafir akan meninggikan dan memuliakan agama kekafiran. Para ahli teologi Advent yang mengaku mahir dalam bahasa-bahasa Alkitab memilih untuk memperlakukan setiap kemunculan frasa “take away” dalam kitab Daniel sebagai “remove”. Mereka gagal mengakui penulisan Daniel yang khas dan tepat, dan dengan demikian menempatkan diri mereka di atas nabi Daniel.

'Oo theologians dhálii biblikal bizaad yee hane'go bee nitsáhákees t'áá ajilii'ígíí, Daniel naaltsoos bee hane'go t'áá iiyisi dóó bee hane'go aadóóshíí'go, t'áá líkanígo nídahwiidool'aahígíí biniiyé hane' dooleetgo bee yáhoot'éeł. Áádóó da' díilwo'ígíí bizaad biniiyé nitsáhákees doo nidaalnish da, áádóó t'áá nihá át'éego yáhoot'éełígíí bee da'deesh'áąłgo, t'áá altsónígo łahgo daalnish dóó t'áá dine'égo hane' yáhoot'éeł. Biblikal history yee hane'go bee nitsáhákees t'áá ajilii'ígíí, hane'go daats'íisi bee hane' baa nitsáhákeesgo, history biyi' dóó bee hodílnihígíí t'áá łahgo át'éego, t'áá iiyisi bizaad shí éi t'áá altsó yáhoot'éeł da dooleet, áádóó Daniel aadóó t'áá alts'íisi da bizaad náásgóogo, history yee át'éego bee nitsáhákeesíi t'áá éi hwiinít'ííłgo Daniel t'áá áníłtsóígíí bee yáhoot'éeł. Díi naaki łahda hózhóógi doo nisin da bee hane'go baa nitsáhákeesgo hwiinít'ííł níłch'i'ígíí, t'áá ákót'éego theologians “line upon line” hodoolnih biyi' góó doo nidaalnish da nitsáhákeesgo, díi bee saad daats'íisi yee dah naashá.

Ia meninggikan dirinya bahkan sampai kepada Panglima bala tentera, dan oleh dia korban sehari-hari itu telah diambil, dan tempat tempat kudus-Nya telah dirobohkan. Daniel 8:11.

Perkataan yang diterjemahkan sebagai “diambil” dalam ayat itu bererti “diangkat dan ditinggikan”. Perkataan itu tidak bererti disingkirkan. Fakta ini menimbulkan kekeliruan dan percanggahan bagi para teolog Adventis, kerana premis mereka tidak dapat bertahan di bawah penilaian yang

sederhana terhadap ayat itu, apabila takrif sebenar bagi perkataan yang digunakan Daniel diterapkan pada ayat tersebut. Mereka berhujah bahawa tanduk kecil dalam ayat itu ialah Roma kepausan, dan oleh itu ayat itu akan berbunyi bahawa “olehnya” (Roma kepausan) “yang berterusan itu diangkat.”

Mereka, tentu saja, tidak mempunyai masalah untuk memasukkan kata tambahan yang menurut Sister White secara langsung telah ditambahkan oleh hikmat manusia dan tidak berlaku bagi teks itu.

“ਦਾਨੀਏਲ 8:12 ਵੱਚਿ ‘ਰੋਜ਼ਾਨਾ’ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵੱਚਿ ਮੈਨੂੰ ਫਰਿ ਇਹ ਵਖਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ‘ਬਲੀਦਾਨ’ ਸਬਦ ਮਨੁੱਖੀ ਬੁੱਧੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦਾ ਹੱਸਿ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਸਹੀ ਸਮਝ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੱਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਘੜੀ ਦੀ ਪੁਕਾਰ ਦੱਤੀ ਸੀ।” Early Writings, 74.

Yane kaning “the daily” bilang ministerio ni Cristo sa santuario, kaya ang “araw-adlaw nga halad” nagapalig-on sa konsepto nga ang “the daily” amo ang haladnon nga buluhaton ni Cristo sa langitnon nga santuario. Apang ang inspirasyon nagapaila nga ang pulong nga “sacrifice” “indi kabahin sang teksto”.

Apabila para pemabuk Efraim mengenal pasti “yang berterusan” sebagai pekerjaan tempat kudus Kristus, maka ayat itu akan berbunyi, “olehnya” (Roma kepausan) “yang berterusan itu telah diambil,” atau ia akan berbunyi, “oleh kuasa kepausan, pelayanan tempat kudus Kristus telah diambil.” Mereka benar-benar mengajarkan kepalsuan ini. Mereka menegaskan bahawa melalui kegelapan pemerintahan kepausan, pemahaman yang benar tentang pelayanan tempat kudus Kristus telah disingkirkan dari fikiran manusia.

Amasu agahinduwe ngo “gukuraho,” ntashaka kuanaho, ahubwo asobanura kuzamura no gushyira hejuru. Iyaba abiyita inzobere mu ndimi za Bibiliya bashyiraga neza ku murongo uwo busobanuro bw’ijambo ry’Igiheburayo “rum,” ihindurwamvugo ryabo ryagombaga kuvuga riti, “kubw’ububasha bwa papa, umurimo wa Kristo wo mu buturo bwera warazamuwe kandi ushyirwa hejuru.” Ni ryari ubupapa bwigeze buzamura kandi bugashyira Kristo hejuru?

Bo woye mmere se wode nkyerease a ewo Hebri asemfua “sur” no behye Hebri asemfua “rum” no so. Daniel de asemfua “sur,” a ne nkyerease ne yi fi ho, dii dwuma wo “daa daa no” ho wo nkyekyem foforo abien mu, nanso wo nkyekyem dubaako mu no, Daniel paw asemfua “rum” a ekyere ma so ne kamfo. Enye se anansesem a woka afa nkyekyem yi ho no ye nkwasemasem esiane asemfua a wokyere ase se “yi fi ho” no nkyerease a wotwa no akya nti nkutuu, na mmom bere biara nni ho a woyii Kristo kronkronbea mu ne som adwuma fii nnipa nsam wo okwan biara so.

Tetapi orang ini, oleh sebab Ia tetap selama-lamanya, mempunyai imamat yang tidak berubah. Karena itu Ia juga sanggup menyelamatkan dengan sempurna mereka yang datang kepada Allah melalui Dia, sebab Ia hidup senantiasa untuk menjadi pengantara bagi mereka. Ibrani 7:24, 25.

Go tsea, jaaka boratheoloji ba Adventist ba dira, mo maitekong a go tshegetsatsa tiriso ya bone e e phoso ya temana eno, gore go kile ga nna le lobaka lo ka lone bopapa bo neng jwa dirisa mofuta mongwe wa maatla go tlosa botsereganyi jwa ga Keresete jwa mo sehalalelong, ke boeleele!

Tetapi para ahli teologi tidak mengajarkan bahwa ayat itu mengenal pasti bahwa kepausan telah mengangkat dan meninggikan pelayanan tempat kudus Kristus. Mereka mengelakkan makna kata-kata Daniel, dan nasihat yang diilhamkan daripada Ellen White, untuk mengajarkan apa yang mereka pilih untuk ajarkan meskipun bertentangan dengan kesaksian kata-kata Daniel.

Ya, ia membesarkan dirinya bahkan sampai kepada Panglima bala tentara, dan oleh dia korban sehari-hari dihapuskan, dan tempat tempat kudus-Nya dirobohkan. Daniel 8:11.

Para ahli teologi mengajarkan bahwa ayat itu berarti “melalui kuasa kepausan, pelayanan Kristus di tempat kudus disingkirkan,” dan penyingkiran pelayanan Kristus di tempat kudus dari pikiran manusia didukung oleh kenyataan bahwa sehubungan dengan penyingkiran itu, tempat “tempat kudus”-Nya Kristus “dirobohkan.” Tidak ada satu ayat pun dalam Firman Allah yang menyatakan bahwa tempat kudus sorgawi, yaitu tempat Kristus melaksanakan pengantaraan-Nya, pernah dirobohkan. Demikian pula, tidak ada satu pun bagian Alkitab yang menyatakan bahwa sorga itu sendiri, yang adalah “tempat tempat kudus-Nya”, pernah dirobohkan. Sekali lagi, para teolog menempatkan diri mereka di atas nabi Daniel, sebab mereka bersikeras bahwa “tempat tempat kudus-Nya” dalam ayat itu mengacu kepada tempat kudus Allah, meskipun Daniel mengajarkan kebalikan langsung dari gagasan tersebut.

Bao ba nuat na mingtian te ei tawng mi Hebrew tawng thiam in a tih dan chu, he changah Hebrew tawngkam “rum” hi Hebrew tawngkam “sur” awmzia nen hriat tur a ni an ti. Anni chuan Hebrew tawngkam “miqdash” pawh Hebrew tawngkam “qodesh” angin hriat tur a ni an ti bawk. Daniel bu-ah “miqdash” leh “qodesh” pahnihte hi a tlangpuiin “biak bûk” tia lehlin an ni a, mahse an awmzia chu a dang. “Miqdash” chuan biak bûk eng pawh a entîr thei a, chu chu Pathian biak bûk emaw, milem be mite biak bûk emaw pawh a ni thei. Chu chu biak bûk sawina tawngkam tlangpui a ni a; mahse “qodesh” erawh Bible-ah chuan Pathian biak bûk chauh entîrna atan hman a ni.

Daniel amatse phapano magareng ga lefelo le lekgethwa la boheitene le lefelo le lekgethwa la Modimo. Ge e ba Daniele a be a tlo šupa lefelo le lekgethwa la boheitene, o be a tla diriša lentšu “miqdash.” Go a makatša go nna gore bao go bolelwago ka bona e le ditsebi tša polelo ya Seheberu ga ba ka ba kgoma le ge e le taba ya gore ditemaneng tše nne tše di latelanago, Daniele o diriša mantšu ka bobedi gararo. Tirišo ya Daniele ya mantšu a mabedi a Seheberu, ka bobedi ao a fetolelwago e le “lefelo le lekgethwa,” e hlaloša tlhalošo yeo Daniele a bego a ikemišeditše gore e kwešišwe.

Ya, ia membesarkan dirinya bahkan sampai kepada penghulu bala tentara itu, dan olehnya korban yang sehari-hari itu dihapuskan, dan tempat kudus-Nya dirobohkan. Dan suatu bala tentara diberikan kepadanya melawan korban yang sehari-hari itu oleh sebab pelanggaran, dan ia melemparkan kebenaran ke tanah; dan ia bertindak, dan berhasil. Lalu aku mendengar seorang kudus berbicara, dan seorang kudus yang lain berkata kepada kudus tertentu yang berbicara itu, Berapa lamakah penglihatan mengenai korban yang sehari-hari itu, dan pelanggaran yang mendatangkan kebinasaan, sehingga baik tempat kudus maupun bala tentara diserahkan untuk diinjak-injak? Dan ia berkata kepadaku, Sampai dua ribu tiga ratus hari; kemudian tempat kudus itu akan ditahirkan. Daniel 8:11–14.

Dalam bagian yang sama yang memuat dasar Adventisme, Daniel menggunakan dua kata Ibrani yang berbeda yang keduanya diterjemahkan sebagai “bait suci.” Dalam ayat tiga belas dan empat belas, Daniel memilih menggunakan kata Ibrani untuk “bait suci” yang secara biblis hanya digunakan untuk menunjuk kepada bait suci Allah, tetapi dalam ayat sebelas, Daniel menggunakan kata Ibrani yang umum atau generik, yang dapat merujuk kepada bait suci Allah, atau dapat pula merujuk kepada bait suci kafir.

Sekiranya Daniel mahu mengenal pasti “tempat kudus” dalam ayat sebelas sebagai tempat kudus Allah, dia tentu akan menggunakan perkataan Ibrani yang sama yang digunakannya dua kali dalam tiga ayat berikutnya. Jelas sekali bahawa Daniel sedang membuat suatu perbezaan antara tempat kudus kafir dalam ayat sebelas dengan tempat kudus Allah dalam ayat tiga belas dan empat belas! Namun para pemabuk Efraim berhujah bahawa “tempat tempat kudusnya” yang “dirobuhkan” dalam ayat sebelas itu ialah tempat tempat kudus Allah, walaupun mereka mengelakkan perkataan “tempat.”

Mereka mengajarkan bahawa kepausan telah meniadakan pelayanan pengantaraan Kristus dan menjatuhkan kebenaran tentang tempat kudus syurgawi. Tetapi Daniel dengan jelas menyatakan bahawa “tempat kudus” dalam ayat sebelas bukanlah tempat kudus Allah, melainkan suatu tempat kudus kafir. Daniel juga sama jelasnya bahawa yang dijatuhkan itu bukanlah “tempat kudus” itu, melainkan “tempat” tempat kudusnya itu.

Dengan menolak untuk mengakui peralihan gender yang disengajakan dalam ayat sembilan hingga dua belas, para teolog modern mengadopsi definisi “yang sehari-hari” yang berasal dari Protestantisme murtad, lalu mulai membangun suatu dasar di atas pasir sangkaan manusia, tradisi, dan adat kebiasaan. Ketika mereka sampai pada ayat sebelas, mereka bahkan menolak nasihat ilham dari Sister White yang menyatakan bahawa pemahaman Miller tentang “yang sehari-hari” sebagai paganisme adalah benar, dan mulai mempergunakan seni pengelabuan serta sangkaan untuk mempertahankan kecintaan mereka kepada teologi Katolik dan Protestan.

Mereka mengubah Roma pagan menjadi Roma kepausan dalam ayat itu, dan mereka memaksakan makna “menyingkirkan” ke atas kata yang bererti “mengangkat dan meninggikan”. Mereka mentakrifkan lambang Iblis, iaitu “yang berterusan”, sebagai lambang yang ilahi, lalu menegaskan bahawa sebuah kuil pagan ialah bait Allah, sambil mengelakkan rujukan langsung kepada “tempat” tempat kudus itu. Dan golongan “yang tidak terpelajar” (sebagaimana Yesaya mengenal pasti mereka), yang hanya akan memahami jika golongan “terpelajar” memberitahu mereka bahawa demikianlah halnya, menerima hidangan dongeng itu menuju kebinasaan mereka sendiri.

Akan re mpun la ngaihrutute kha, Miller’a mang le a ummi suangman tha te hmanin a entirmi hriatna a punna cu, a ra um dingmi article ah kan zawmchih lai.

“Moapostola Paulo o re tlhagisa gore, ‘ba bangwe ba tla tlogela tumelo, ba reetsa meya e timetsang le dithuto tsa bademona.’ Ke se re ka se lebelelang. Diteko tsa rona tse dikgolo di tla tla ka ntlha ya setlhopho seo se kileng sa emela boammaaruri, mme se bo bo fapoga sa ya lefatsheng, sa bo gataka ka dinao ka letlhoo le tshotlo. Modimo o na le tiro eo a e abetseng batlhanka ba gagwe ba ba ikanyegang. Ditlhaselo tsa mmaba di tshwanetse go kgatlhanngwa

ka boammaaruri jwa Lefoko la gagwe. Maaka a tshwanetse go senolwa, semelo sa one sa mmatota se tshwanetse go bonadiwa, mme lesedi la molao wa ga Jehofa le tshwanetse go phatsima la tsena mo lefifing la boitsholo la lefatshe. Re tshwanetse go baya fa pele ditshwanelo tsa Lefoko la gagwe. Ga re kitla re bo re se na molato fa re tlhokomologa tiro eno e e boitshegang. Mme le fa re eme re sireletsa boammaaruri, a re se keng ra ema re sireletsa bo rona, le go dira modumo o mogolo ka ntlha ya gore re bidiwa go rwala kgobo le go emelwa ka tsela e e sa siamang. A re se keng ra ikuela botlhoko, mme a re nne pelotlhomogi thata ka ntlha ya molao wa Mogodimodimo.”

មានមានសចក្កដីថា សាវកមានបុរសាសន៍ថា «ឌុបិត នឹងមានគុរមក
ដល់ពលេដលៃគមើនអត់ទុំនឹងសចក្កដីបង្ករៀនដ៏ត្រឹមត្រូវទេ
ប៉ុន្តែតែមែនសចក្កដីបង្កបុរាណរបស់ខ្លួន គេនឹងបុរមូលគ្រូទុកសម្រាប់ខ្លួនជាច្រើន
ដោយមានគូរចៀករមាស់ ហើយគេនឹងបង្កវារៀនចៀកចេញពីសចក្កដីពិត
ហើយនឹងបង្កវារៀនពុរងេវិញ»។ នៅគ្រប់ទិសទី
យើងឃើញមនុស្សស្រូវមាននាំឲ្យជាប់ជាល្អលើដោយងាយ ដោយសារការសុរម៌សុរ
មបែកបញ្ចេញនាគរបស់អ្នកដល់ផ្លូវឆ្លើយពុរៈបន្ទូលរបស់ពុរៈជាអសារបង្ក; ប៉ុន្តែ
នាពេលសចក្កដីពិតគ្រូមានដាក់បង្កហេតុនាចំពោះមុខពួកគេ
នោះពួកគេពោរពេញដោយការអត់ធ្មត់មិនមាន និងកំហឹង។ ប៉ុន្តែ
សចក្កដីទូទាំងមានរបស់សាវកដល់អ្នកបម្រើរបស់ពុរៈគឺថា
«ចូរបង្កបុរេយ៍គុនគុនគ្រប់ការ ចូរស្វិតទុំនឹងទុកខ្លួនលំហក
ចូរផ្លូវការរបស់អ្នកផ្សាយដ៏ល្អល្អ
ហើយចូរបំពេញកិច្ចបម្រើរបស់អ្នកឲ្យគ្រប់លញ្ច»។ នៅសម័យរបស់លោក
មានអ្នកខ្លះមានបោះបង់ចោលបុព្វហេតុរបស់ពុរៈអម្បាស់។ លោកសរសេរថា
«ដោយសារបោះបង់ខ្ញុំចោលទៅហើយ
ដោយសុទ្ធជាពុលលោកិយបច្ចុប្បន្ននេះ»; ហើយមុនដទៀត លោកមានបុរសាសន៍ថា
«អាឡិចសាន់ដ័រ ជាដក់សុពាន់ មានផ្លូវអាគុរក្នុងខ្ញុំជាច្រើនៈ
សូមពុរៈអម្បាស់តបសួរដល់គាត់តាមការដល់គាត់មានបុរេវិគុតៈ
ចូរបង្កបុរេយ៍គុនពីគាត់ដល់ ពុរៈគាត់មានបុរេវិគុនឹងពាក្យរបស់យើងយ៉ាងខ្ពស់»។

“Baporofeti le baapostola ba ile ba feta ditsietsing tse tshwanang tsa kganetso le kgobošo, gomme le Kwana ya Modimo ye e se nago bosodi e ile ya lekwa dulong tšohle go swana le rena. O kgotleletše kganetšo ya badiradibe kgahlanong le yena ka noši.

“Amaran pahiin hrang hrang chu hun hian rinawm takin a puan chhuah tur a ni; mahse, ‘Lalpa rawngbawlpaw chuan intau lo tur a ni; mi zawng zawng hnenah thuhla takin, zirtir thei takin, tuar thei takin; anmahni mahni inkalh te chu nunnem takin zirtir tur a ni.’ Kan Pathian thu te hi fimkhur takin kan vawng tur a ni, ringlohna an kalsan tawh mite bumna hnathawh avanga kan tihbawlsak loh nan. Kan Puipatepa chu thim lalpa’n a rawn bei khan a hman hmanrua ang bawkin an thlarau leh an h influence chu kan do tur a ni,—‘Ziaka a awm.’ Pathian Thu hmang thiam turin kan zir tur a ni. Fuihna chu hei hi a ni, ‘Nangmah Pathian hmaah pawm tlaka inlan turin zir rawh; zahawm loh tur awm lova thawktu, thutak thu dik taka then hrang thiam.’ Zirtirtu dik lo leh bumtu te chhiatna hripui ang zelin kalh theih nan, thawh rim tak, tawngtaihna tak tak, leh rinna a ngai; ‘ni hnahnungah hun hlauhawm tak a lo thleng dawn’ tih avangin. ‘Mihringte chu anmahni ngei hmangaih, sum hmangaih, chhuangchhia, chapo, Pathian sawisel, nu leh pa thu awih lo, lawmthu sawi lo, thianghlim lo, hmangaihna pianpui nei lo, remna siam

duh lo, mi hehchhiahtu, mahni inthunun thei lo, rual lo tak, tha tihte hmuhsit, bumna nei, rilru hruai lova thawk, inthupuisak, Pathian hmangaih aiin nawmsak hmangaih zawk an ni ang; Pathian biakna ang pu takin, a thiltihtheihna erawh an hnawl ang: chutiang mite lakah chuan kian ang che u.' Hêng thu te hian Pathian rawngbawltute'n an tawh tur mihringte nungchang a sawi fiah a. 'Mi hehchhiahtute,' 'tha tihte hmuhsitte' chuan he hun sual tawrh takah hian an Pathian rinawm taka zuitu te chu an be dawn a ni. Mahse, Vana tirhkoh chuan Puipatepa'n a lantir thlarau kha a lantir ve tur a ni. Inhnialna nei lova inngaitlawmna leh hmangaihnain, mihringte chhandamna atan a thawh tur a ni."

"Paulo a tsoela pele mabapi le ba hanyetsang mosebetsi oa Molimo, a ba bapisa le banna ba ileng ba loantsa ba tšepahalang mehleng ea Iseraele oa bohloko-holo. O re: 'Joale joalo ka ha Jannese le Jambrese ba ile ba hanyetsa Moshe, le bona bana ba hanyetsa 'nete; ke batho ba nang le likelello tse silafetseng, ba lahliloeng tabeng ea tumelo. Empa ba ke ke ba tsoela pele ho feta moo; hobane bohanya ba bona bo tla bonahala ho batho bohle, joalo ka ha le ba bona bo ile ba bonahala.' Rea tseba hore nako ea tla eo ka eona bohanya ba ho loantsa Molimo bo tla senoloa. Re ka khona ho leta ka mamello e khutsitseng le ka tšepo, ho sa tsotellehe hore na re nyefoloa le ho nyatsoa hakae; hobane 'ha ho letho le patchileng le ke keng la senoloa,' 'me ba hlomphang Molimo ba tla hlomphua ke eena pela batho le mangalo. Re tshwanetse ho ba le kabelo mahlomoleng a bafetoheli. Ho ngoliloe hore: 'Linyefolo tsa ba neng ba u nyefola li oetse holim'a ka.' Krete o utloisisa bohloko ba rōna. Ha ho le a mong ho rōna ea bitselitsoeng ho jara sefapano a le mong. Monna ea utloileng bohloko oa Kalvari o angoa ke kutloelo-bohloko bakeng sa mahlomola a rōna, 'me kaha eena ka boeena o utloile bohloko ha a ne a lekoa, o khona le ho thusa ba leng mahlomoleng le litekong ka lebaka la hae. 'E, le bohle ba ratang ho phela ka bomolimo ho Krete Jesu ba tla hlorigoa. Empa batho ba babe le bathetsi ba tla mpefala le ho feta, ba khelosa, 'me le bona ba khelosoe. Empa u tsoele pele linthong tseo u ithutileng tsona.'" Review and Herald, January 10, 1888.