

# ଦାନିୟେଲର ପୁସ୍ତକ - ଅଣନବେଇ ନମ୍ବର

ମିଥ୍ୟା ଶିକ୍ଷାମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ସାହନ: ଆଡଭେଣ୍ଟିବାଦରେ "ଦୈନିକ" ବିଷୟର ଏକ ଐତିହାସିକ ପରୀକ୍ଷା

Jeff Pippenger

2024-02-22

ଦାନିଏଲ ପୁସ୍ତକ ବିଷୟରେ ଏହି ଲେଖନୀଲାର ଏକାଏକ ଲେଖରେ ଆମେ Manuscript Releases, volume 20, 17-22 ରୁ ଏକ ଅନୁଲେଖ ସମ୍ମିଳିତ କରିଥିଲୁ, ଯେଉଁଠାରେ ସିଷ୍ଟର ହ୍ୟୁଇଟ୍ ସ୍ପଷ୍ଟରୂପେ ଚିହ୍ନିତ କରନ୍ତି ଯେ "the daily" ଖ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କ ପବିତ୍ରାଳୟକୁ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ ବୋଲି ଯେ ଶିକ୍ଷା ଥିଲା, ସେହି ଶିକ୍ଷା ପ୍ରେସ୍ବର୍ ଓ ତାନିଏଲ୍ ଏଲ୍ବରମାନଙ୍କୁ "ସ୍ୱର୍ଗରୁ ବହିଷ୍କୃତ ହୋଇଥିବା ଦୂତମାନଙ୍କ" ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିଲା। ବାସ୍ତବରେ, ମୁଁ ଯେପରି କରିଛି ସେପରି ସେ ତାଙ୍କର "the daily" ବିଷୟକ ଭ୍ରାନ୍ତ ଧାରଣାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ଚିହ୍ନିତ କରୁନାହାନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ଐତିହାସିକ ଅଭିଲେଖ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ସ୍ପଷ୍ଟତା ସହ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ସେମାନେ ଏହି ଧାରଣାକୁ ସତ୍ୟ ଭାବେ ସ୍ଥାପିତ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରୁଥିଲେ। ସେମାନେ ଉରିୟା ସ୍ଥିତ ପୁସ୍ତକ Daniel and the Revelation ର ସେହି ଅଂଶଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନର୍ଲେଖନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାଶୀଳ ଥିଲେ, ଯେଉଁଠାରେ "the daily" ବିଷୟରେ ସେହି ବୁଝାପଡ଼ାକୁ ସମର୍ଥନ କରେ, ଯାହାକୁ ସେ Early Writings, page seventy-four ରେ ସଠିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ବୋଲି ଚିହ୍ନିତ କରିଛନ୍ତି।

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ପ୍ରେସ୍ବର୍ The Protestant ନାମକ ଗୋଟିଏ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, ଯାହାର ଏକମାତ୍ର ବିଷୟ ଥିଲା "the daily" ସମ୍ପର୍କରେ ଥିବା ଭ୍ରାନ୍ତ ମତକୁ ଉଚ୍ଛ୍ୱାନକୁ ଉଠାଇବା। ସେ ଏବଂ ଜେନେରାଲ୍ କନ୍ଫେରେନ୍ସର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଏ. ଜି. ତାନିଏଲ୍ ଆଡଭେଣ୍ଟିକ୍ସ ମଧ୍ୟରେ ସେହି ଭ୍ରାନ୍ତ ଶିକ୍ଷାକୁ ଅର୍ଥୋଡକ୍ସ ମତ ଭାବେ ସ୍ଥାପିତ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରେସ୍ବର୍ଙ୍କ ପ୍ରୟାସକୁ ଅଗ୍ରସର କରିବାରେ ଶୈତାନୀ ଅଗ୍ରଭାଗରେ ପରିଣତ ହେଲେ; କିନ୍ତୁ ଏଲେନ୍ ହ୍ୟୁଇଟ୍ ଜୀବିତ ଥିବାବେଳେ ସେମାନଙ୍କର ସେହି ଶୈତାନୀ ପ୍ରୟାସର ସଫଳତା ନିୟନ୍ତ୍ରଣରେ ରହିଥିଲା। ୧୯୩୧ ମସିହାରେ ତାନିଏଲ୍ ଖବର ଦେଲେ ଯେ, Manuscript Releases ରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ସେହି ଅନୁଲେଖ ଯେ ବର୍ଷରେ ଲେଖାଯାଇଥିଲା (୧୯୧୦), ସେହି ବର୍ଷରେ ସେ ("the daily" ବିଷୟରେ) ସିଷ୍ଟର ହ୍ୟୁଇଟ୍ଙ୍କ ସହ ଗୋଟିଏ ସାକ୍ଷାତ୍କାର କରିଥିଲେ, ଏବଂ ସେ ତାଙ୍କୁ ଏହିଭଳି ବିଶ୍ୱାସ କରାଇଥିଲେ ଯେ ସେ ଓ ପ୍ରେସ୍ବର୍ଙ୍କର ମତ ଠିକ୍ ଥିଲା।

ଏହି ଇତିହାସକୁ ବୁଝିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ, କାରଣ ଆମେ ବର୍ତ୍ତମାନ 1989 ମସିହାରେ ଆସିଥିବା ଜ୍ଞାନର ବୃଦ୍ଧି ବିଷୟରେ ଆମର ବିଚାର ଆରମ୍ଭ କରୁଛୁ, ଯେତେବେଳେ ପବିତ୍ର ସଂସ୍କାରର ରେଖାମାନ ଏବଂ ଦାନିଏଲ ଏଗାରର ଶେଷ ଛଅଟି ପଦ ଉଦ୍ଧୋଚିତ ହୋଇଥିଲା। ଦାନିଏଲ ଏଗାରର ଚାଳିଶତମ ପଦର ପୂରଣରେ ସୋଭିଏତ ୟୁନିଅନର ପତନ ସହ ଯେ ଆଲୋକ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିଲା, ତାହାକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିବା ପାଇଁ "ଦୈନିକ" ଏବଂ "ଦୈନିକ" ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ଭବିଷ୍ୟଦ୍ୱାଶୀମୂଳକ ଇତିହାସକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ବୁଝିବା ଆବଶ୍ୟକ, କାରଣ ସେହି ଇତିହାସ ଦାନିଏଲ ଏଗାରର ଚାଳିଶରୁ ପଞ୍ଚାଶତମ ପଦ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତରେ ସେହି ଇତିହାସର ପୁନରାବୃତ୍ତିକୁ ଚିହ୍ନିତ କରେ। ସେହି ପଦଗୁଡ଼ିକ ଚିହ୍ନିତ କରେ ଯେ, ସେହି ପଦଗୁଡ଼ିକରେ ଯେ ସନ୍ଦେଶ ଉଦ୍ଧୋଚିତ ହୋଇଛି, ସେହିଟି "ପୂର୍ବ ଓ ଉତ୍ତରରୁ ଆସୁଥିବା ସମ୍ବନ୍ଧ," ଯାହା ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ପ୍ରଜାଙ୍କ ଉପରେ ଅକ୍ତିମ ନିର୍ଯାତନା ଆଣିଥାଏ।

କିନ୍ତୁ ପୂର୍ବ ଦିଗରୁ ଏବଂ ଉତ୍ତର ଦିଗରୁ ଆସୁଥିବା ସୁସମାଚାର ତାହାକୁ ବିଚଳିତ କରିବ; ଏହିକାରଣରେ ସେ ଅନେକଙ୍କୁ ନାଶ କରିବା ପାଇଁ ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ସଂହାର କରିବା ପାଇଁ ମହାକ୍ରୋଧରେ ବାହାରିଯିବ। ଏବଂ ସେ ଦୁଇ ସମୁଦ୍ର ମଧ୍ୟରେ ଗୌରବମୟ ପବିତ୍ର ପର୍ବତରେ ତାହାର ରାଜପ୍ରାସାଦର ତମ୍ବୁଗୁଡ଼ିକ ସ୍ଥାପନ କରିବ; ତଥାପି ସେ ତାହାର ଶେଷକୁ ପହଞ୍ଚିବ, ଏବଂ ତାହାକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାକୁ କେହି ଥିବେ ନାହିଁ। ଦାନିଏଲ 11:44, 45.

୧୯୮୯ ମସିହାରେ ସୋଭିଏତ ସଂଘର ପତନ ସମୟରେ ଯାହା ଉଦ୍ଧୋଚିତ ହୋଇଥିଲା ସେହି ଚାଳିଶତମ ପଦର ସନ୍ଦେଶଟି ହେଉଛି ଶେଷ ବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା ପାପତ୍ୱକୁ (ଉତ୍ତରର ରାଜାକୁ) "ବହୁତ କ୍ରୋଧ ସହିତ ବାହାରିଯିବାକୁ ଧ୍ୱଂସ କରିବାକୁ, ଏବଂ ଅନେକଙ୍କୁ ସମୂଳେ ନିର୍ବିହ୍ନ କରିଦେବାକୁ" ପ୍ରେରିତ କରିବ। "ସମ୍ବନ୍ଧ" ଭବିଷ୍ୟଦ୍ୱାଶୀମୂଳକ ଭାବରେ ଏକ ସନ୍ଦେଶ ଅଟେ।

ଏବଂ ସେମାନେ ପ୍ରେ ରିଡ ନହେଲେ କିପରି ପ୍ର ଚାର କରିବେ? ଯେପରି ଲେଖାଯାଇଛି, ଶାନ୍ତିର ସୁସମାଚାର ପ୍ର ଚାର କରୁଥିବା ଓ ଶୁଭ ବିଷୟର ଆନନ୍ଦ ମୟ ସମ୍ପାଦ ଆଶୁଥିବାମାନଙ୍କ ର ପାଦ କେତେ ସୁନ୍ଦର! ରୋମୀୟ 10:15.

ଅନ୍ଧବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ ହେଉଛି ସେହି ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା ପରମେଶ୍ୱରଙ୍କ ଶେଷକାଳୀନ ପ୍ରହରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଏ, ଯେମାନେ ଦ୍ରାକ୍ଷାକ୍ଷେତ୍ରର ଗୀତ ଏବଂ ମୋଶି ଓ ମୋଷଶାବକଙ୍କର ଗୀତ ଗାଆନ୍ତି।

ପର୍ବତମାନଙ୍କ ଉପରେ ସେହି ଜଣଙ୍କ ପାଦ କେତେ ସୁନ୍ଦର, ଯେ ଶୁଭ ସମ୍ପାଦ ଆଣେ, ଯେ ଶାନ୍ତି ଘୋଷଣା କରେ; ଯେ ମଙ୍ଗଳର ଶୁଭ ସମ୍ପାଦ ଆଣେ, ଯେ ଉଦ୍ଧାର ଘୋଷଣା କରେ; ଯେ ସିଓନକୁ କହେ, ତୁମ୍ଭର ପରମେଶ୍ୱର ରାଜ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି! ତୁମ୍ଭର ପାହାରାଦାରମାନେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତୋଳନ କରିବେ; ସେମାନେ ଏକସଙ୍ଗେ ସ୍ୱର ମିଳାଇ ଗାଇବେ; କାରଣ ସଦାପ୍ରଭୁ ସିଓନକୁ ପୁନର୍ବାର ଫେରାଇ ଆଣିବାବେଳେ ସେମାନେ ସାକ୍ଷାତ୍ ଦେଖିବେ। ଯିଶାୟ 52:7, 8.

ଦାନିଏଲ ଏଗାରର ରୁଆଲିଶ ପଦରେ ଥିବା "ସମାଚାର" ପାପର ମନୁଷ୍ୟକୁ କ୍ରୋଧାନ୍ନ କରେ, ଏବଂ ପାପାସୀର ଅନ୍ତିମ ରକ୍ତପାତ ସମ୍ପନ୍ନ ହୁଏ। ସେହି ସନ୍ଦେଶ ହେଉଛି ତୃତୀୟ ସ୍ୱର୍ଗଦୂତଙ୍କର ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା ଶୀଘ୍ର ଆସୁଥିବା ରବିବାର ନିୟମ ସମୟରେ ଉଚ୍ଚ ସ୍ୱରର ଘୋଷଣାରେ ପରିଣତ ହୁଏ।

"ଲୋକମାନେ ଆଲୋକ ପାଇନଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ଚତୁର୍ଥ ଆଜ୍ଞାର ବାଧକତାକୁ ଦେଖୁନଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କେହି ଦକ୍ଷିଣ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ। କିନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ ନକଲି ବିଶ୍ୱାସୀମାନଙ୍କୁ ବାଧକମୂଳକ କରିବା ପାଇଁ ଆଦେଶ ଜାରି ହେବ, ଏବଂ 'ତୃତୀୟ ଦୂତ'ର ଉଚ୍ଚ ସ୍ୱରର ଆହ୍ୱାନ ମନୁଷ୍ୟମାନଙ୍କୁ ପଶୁ ଏବଂ ତାହାର ପ୍ରତିମାର ଉପାସନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସତର୍କ କରିବ, ସେତେବେଳେ ମିଥ୍ୟା ଏବଂ ସତ୍ୟର ମଧ୍ୟରେ ରେଖା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଆଙ୍କାଯିବ। ତାହାପରେ ଯେମାନେ ଅପରାଧରେ ଅବିରତ ରୁହୁଁବେ, ସେମାନେ ପଶୁର ଚିହ୍ନ ଗ୍ରହଣ କରିବେ।" Signs of the Times, November 8, 1899.

"ପୂର୍ବ ଓ ଉତ୍ତରର ସମ୍ପାଦ" ଯାହା ପାପାସୀକୁ କ୍ରୋଧିତ କରେ, ରବିବାର ଆଇନ ସମୟରେ ଉଚ୍ଚ ଧ୍ୱନିର ଆହ୍ୱାନରେ ପରିଣତ ହୁଏ, ଏବଂ ସେହି ସନ୍ଦେଶ ହେଉଛି 11 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 2001 ରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ। "ଉଚ୍ଚ ଧ୍ୱନି" ବାକ୍ୟାଂଶଟି ଏକ ଭବିଷ୍ୟଦ୍ୱାଶୀମୂଳକ ପଦ, ଯାହା ବୃଦ୍ଧିଶୀଳ ଶକ୍ତିକୁ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ।

"ଏହି ସମୟ ପାଇଁ ସତ୍ୟ, ତୃତୀୟ ସ୍ୱର୍ଗଦୂତଙ୍କର ସନ୍ଦେଶ, ଏକ ଉଚ୍ଚ ସ୍ୱରରେ ଘୋଷିତ ହେବାକୁ ଅଟେ, ଅର୍ଥାତ୍, ଆମେ ଯେପରି ମହାନ ଶେଷ ପରୀକ୍ଷାଙ୍କ ନିକଟକୁ ଆସୁଛୁ, ସେପରି ବୃଦ୍ଧିଶୀଳ ଶକ୍ତି ସହିତ।" The 1888 Materials, 1710.

ରୁଆଲିଶତମ ପଦର "ସମ୍ପାଦ" ହେଉଛି ସେହି ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା ମନୁଷ୍ୟଙ୍କର ପରୀକ୍ଷାକାଳ ସମାପ୍ତ ହେବାର ଠିକ୍ ପୂର୍ବରୁ, ମିଶାଏଲ ଉଠିବଶ୍ୱାଭବାବେଳେ, ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ। ଏହା ସେହି ଏକେଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା 11 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 2001 ରେ ଆସିଥିଲା; କିନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ ଏକ ଲକ୍ଷ ରୁଆଲିଶ ହଜାରଙ୍କୁ ମୁଦ୍ରାଙ୍କିତ କରାଯାଏ ଏବଂ ପବିତ୍ର ଆତ୍ମା ତାପରେ ଅପରିମିତ ଭାବରେ ଢାଳାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ଏହା ଗର୍ଜନମୟ ଆହ୍ୱାନ, ଅର୍ଥାତ୍ ଉଚ୍ଚ ସ୍ୱରରେ ପରିଣତ ହୁଏ। ଏହା ସେହି ଏକେଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା ଏକ ଲକ୍ଷ ରୁଆଲିଶ ହଜାରଙ୍କର ମୁଦ୍ରାଙ୍କନର ଅବଧିକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିଥିଲା।

ଏହାହିଁ ସେହି ଅନ୍ତିମ ବର୍ଷାର ସନ୍ଦେଶ, ଯାହାକୁ "ଗଧା"ର ଆଗମନରୁ "ସିଂହ"ର ଆଗମନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲାଓଦିକିୟ ଆଡଭେଣ୍ଟିଜ୍ଜ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ଏକ ଶାନ୍ତି ଓ ନିରାପତ୍ତିର ସନ୍ଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଜାଲିଆଡି କରାଯାଇଛି। ସେପ୍ଟେମ୍ବର 11, 2001 ରୁ ଆସନ୍ତୁ ରବିବାର ଆଇନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତର ସମୟ ଲାଓଦିକିୟ ଆଡଭେଣ୍ଟିଜ୍ଜ ପାଇଁ ଆତ୍ମିକ ମୁଦ୍ରାଶୟ୍ୟାକୁ ଚିହ୍ନିତ କରେ, ଏବଂ ଯେମାନେ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ଘର (ଯେଉଁଠି ଲୋକମାନେ) ଉପରେ ବିଚାର ସମ୍ପନ୍ନ ହେବା ପରେ ବିଚାରିତ ହୁଅନ୍ତି, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଏକେ କବରରେ ମରନ୍ତି। ଲାଓଦିକିୟ ଆଡଭେଣ୍ଟିଜ୍ଜ ପାଇଁ ମୁଦ୍ରାଶୟ୍ୟା "ଗଧା" ଓ "ସିଂହ"ର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ଅବସ୍ଥିତ, ଏବଂ ଯେ ସନ୍ଦେଶ ଅସ୍ୱୀକୃତ ହୋଇ ସେମାନଙ୍କର ମୁଦ୍ରାକୁ ଉତ୍ପନ୍ନ କରେ, ସେହିହେଉଛି "ପୂର୍ବ" (ଇସ୍ଲାମର ଏକ ପ୍ରତୀକ) ଓ ଉତ୍ତର (ପାପତନ୍ତ୍ରର ଏକ ପ୍ରତୀକ) ରୁ ଆସୁଥିବା "ସମ୍ପାଦ"। ଏହା ସେହି ଏକେ ସନ୍ଦେଶ, ଯାହା ତୃତୀୟ ସ୍ୱର୍ଗଦୂତର ସନ୍ଦେଶ ଅଟେ।

ଦାନିଏଲ ଏଗାରର ଶେଷ ଛଅଟି ପଦ, ଯାହା 1989 ମସିହାରେ ଶେଷକାଳ ସମୟରେ ପୁସ୍ତକ କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷର ସନ୍ଦେଶ ଅଟେ, ଯାହା ସେହି ସମୟରେ ଘୋଷିତ ହୁଏ ଯେତେବେଳେ "ଶାନ୍ତି ଓ ନିରାପତ୍ତ" ବୋଲି ଏକ ଭୁଲ୍ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷର ସନ୍ଦେଶ ଘୋଷିତ ହେଉଛି। ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷର ପରୀକ୍ଷା ପ୍ରଥମେ ପରମେଶ୍ୱରଙ୍କ ଗୃହକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣାନ୍ତ କରେ, କାରଣ ବିଚାର ସେଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ, ଏବଂ ପରେ ଏହା ପରମେଶ୍ୱରଙ୍କ ଗୃହର ବାହାରେ ଥିବା ଅନ୍ୟ ଝୁଣ୍ଟକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣାନ୍ତ କରେ। ଏହି କାରଣରୁ, ତୃତୀୟ ପିଢ଼ିରେ ଲାଭଦିକାୟ ଆଡ଼େ ଝୁଣ୍ଟିତ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶ କରାଯାଇଥିବା "ମିଥ୍ୟା"କୁ ବୁଝିବା ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ, କାରଣ ପରମେଶ୍ୱର ଯେମାନଙ୍କୁ ସେ ମୋହରାଙ୍କୁ ଚିତ୍କରୁଛି ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ନିଜ ପବିତ୍ର ଆତ୍ମା ଢାଳୁଥିବା ବେଳେ, ସେହି ସମୟରେ ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ପ୍ରେମକୁ ଗ୍ରହଣ ନ କରୁଥିବାମାନଙ୍କ ଉପରେ ସେ ପ୍ରବଳ ଭ୍ରମ ମଧ୍ୟ ଢାଳୁଛି।

ବିଶ୍ୱ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ପନ୍ଦର ବର୍ଷ ଅବଧିରେ "the daily" କୁ ନେଇ ଘଟିଥିବା ବିବାଦ ସମୟରେ, "the daily" ମୂର୍ତ୍ତିପୂଜକତାର ଗୋଟିଏ ପ୍ରତୀକ ବୋଲି ଯେ ସଠିକ୍ ମିଲେରୀୟ ଅବସ୍ଥାନକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ, ସେହି ପୁରୁଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଥିଲେ F. C. Gilbert। Gilbert ଯୁଦ୍ଧାଧିକାର ଧର୍ମାନ୍ତରଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ସେ ନିଖୁତ ହିବ୍ରୁ ପଢ଼ୁଥିଲେ ଓ କହୁଥିଲେ। ହିବ୍ରୁ ଭାଷା ବିଷୟରେ ତାଙ୍କର ବୁଝାପଡ଼ାକୁ ଆଧାର କରି ସେ ଦାନିଏଲ ପୁସ୍ତକରେ ଅଗ୍ରଦୂତମାନଙ୍କର ଅବସ୍ଥାନକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ। 1910 ମସିହାରେ, ସେହି ଏକ ବର୍ଷରେ ଯେବେ Sister White ସେହି ପାଣ୍ଡୁଲିପି ଲେଖୁଥିଲେ, ଯାହା ଦଶକ ଦରିଦ୍ରତା ହୋଇ ରହିବାକୁ ଥିଲା, ଏବଂ ଯାହା ଏହା ଚିହ୍ନଟ କରିଥିଲା ଯେ "the daily" ବିଷୟରେ Daniells ଓ Prescott ଡକ୍ଟର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଶୟତାନଙ୍କର ଦୂତମାନଙ୍କଠାରୁ ଆସିଥିଲା, Gilbert ଡକ୍ଟର "the daily" ବିଷୟକ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ନେଇ Sister White ସହ ଗୋଟିଏ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସାକ୍ଷାତ୍କାର ହୋଇଥିଲା।

ଆମେ ଜାଣୁଛୁ ଯେ ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ସାକ୍ଷାତ୍କାର ହୋଇଥିଲା, କାରଣ ସେ ତୁରନ୍ତ (ପରଦିନ) ସିଷ୍ଟର ହାଉଟଙ୍କ ସହ ହୋଇଥିବା ସେହି ସାକ୍ଷାତ୍କାରର ଗୋଟିଏ ସାରାଂଶ ଲେଖୁଥିଲେ। 1931 ମସିହାରେ, A. G. Daniells ଏହି ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ ସେହି ଏକ ବର୍ଷ—1910—ରେ "the daily" ବିଷୟରେ ତାଙ୍କର ସିଷ୍ଟର ହାଉଟଙ୍କ ସହ ଗୋଟିଏ ସାକ୍ଷାତ୍କାର ହୋଇଥିଲା। Daniells ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ ସିଷ୍ଟର ହାଉଟ ତାଙ୍କୁ କୌଣସି ନିଷ୍ପତ୍ତି ଦେଇନଥିଲେ, କେବଳ ଏତିକି ଯେ "the daily" ଖ୍ରୀଷ୍ଟଙ୍କ ପବିତ୍ରାତ୍ମା ସେବାକାର୍ଯ୍ୟର ଏକ ପ୍ରତୀକ ଥିଲା। କିନ୍ତୁ Daniells ଡକ୍ଟର ସାକ୍ଷାତ୍କାର ସମ୍ପନ୍ନାୟ ଏହି ଦାବି କେବଳ ଗୋଟିଏ "ମିଥ୍ୟା" ନୁହେଁ, ଏହା ସେହି ଭବିଷ୍ୟଦ୍ୱାଣୀର "ମିଥ୍ୟା" ଯାହା ଶକ୍ତିଶାଳୀ ଭ୍ରମ ସୃଷ୍ଟି କରେ।

ଯେମାନଙ୍କର 1843 ଏବଂ 1850 ଚାର୍ଟରଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାପ୍ତିର ସୁଯୋଗ ନଥାଇପାରେ, ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ବୁଝିବା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଯେ, 1843 ଚାର୍ଟର 1842 ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେବା ସମୟରେ, ମିଲେରୀୟମାନେ ଏଯାବତ୍ ବିଶ୍ୱାସ କରୁଥିଲେ ଯେ ତେଜଶ ଶତ ବର୍ଷର ଭବିଷ୍ୟଦ୍ୱାଣୀର ପୂରଣରେ ଯେ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନଟି ଶୁଦ୍ଧ କରାଯିବାକୁ ଥିଲା, ସେହିଟି ପୃଥିବୀ ଥିଲା। 1850 ଚାର୍ଟର ସେମାନେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସମୟରେ, ସେତେବେଳେ ସେମାନେ ଜାଣିଥିଲେ ଯେ ଯେ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନଟି ଶୁଦ୍ଧ କରାଯିବାକୁ ଥିଲା, ସେହିଟି ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନ। ଏହି କାରଣରୁ 1843 ଚାର୍ଟରେ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନର କୌଣସି ଚିତ୍ରଣ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ 1850 ଚାର୍ଟରେ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନର ଏକ ଚିତ୍ରଣ ଅଛି। ଏହା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ, କାରଣ ତାନିଏଲ୍ ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ ସିଷ୍ଟର ହାଉଟ୍ ସହିତ ତାଙ୍କ ସାକ୍ଷାତ୍କାରରେ ସେ ତାଙ୍କୁ 1843 ଚାର୍ଟର ଦେଖାଇଥିଲେ, ଏବଂ ସେ ଚାର୍ଟରେ ଥିବା ପବିତ୍ରସ୍ଥାନଟିକୁ ତାଙ୍କୁ ଦୃଷ୍ଟିଆକର୍ଷଣ କରାଇଥିଲେ। ତାହା ଅସମ୍ଭବ ହୋଇଥାନ୍ତା, କାରଣ 1843 ଚାର୍ଟରେ କୌଣସି ପବିତ୍ରସ୍ଥାନ ନାହିଁ। ତାଙ୍କର ସାକ୍ଷାତ୍କାର ସମ୍ପନ୍ନାୟ ଦାବି ଏକ "ମିଥ୍ୟା" ଥିଲା।

୨୦୦୯ ମସିହାରେ ମୁଁ ଏହି ଇତିହାସକୁ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବାବେଳେ, ଏବଂ ବିବାଦର ଉଭୟ ପକ୍ଷର ଲୋକମାନେ "ଦୈନିକ" ବିଷୟରେ ସିଷ୍ଟର ହାଉଟଙ୍କ ସହ ସାକ୍ଷାତ୍କାର ହୋଇଥିବା ବୋଲି ଦାବି କରୁଥିବା କଥା ସମ୍ପନ୍ନରେ ସଚେତନ ହେବା ପରେ, ମୁଁ ଏଲେନ ହାଉଟ୍ ଏକ୍ସ୍ପ୍ରେସ୍ କୁ ଇମେଲ୍ କରି ପଚାରିଲି ଯେ ୧୯୧୦ ମସିହାରେ ସିଷ୍ଟର ହାଉଟଙ୍କ ସାକ୍ଷାତ୍କାରମାନଙ୍କ ଅଭିଲେଖ ରଖାଯାଇଥିବା ଲଗବୁକ୍ଟି ସେମାନଙ୍କ ପାଖରେ ଉପଲବ୍ଧ ଅଛି କିନା। ସେମାନେ ଉତ୍ତର ଦେଲେ ଯେ ସେହି ଲଗବୁକ୍ଟି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କ ପାଖରେ ଅଛି। ନିମ୍ନରେ ମୋର ଇମେଲ୍ ଏବଂ ଏଲେନ ହାଉଟ୍ ଏକ୍ସ୍ପ୍ରେସ୍ ପ୍ରତିଉତ୍ତର ଦିଆଯାଇଛି।

ସୋମବାର, ଜାନୁଆରୀ ୧୯, ୨୦୦୯

ଯାହାଙ୍କ ସହ ଏହାର ସମ୍ପର୍କ ଥାଇପାରେ:

ମୁଁ ଶୁଣିଛି ଯେ ଏକ ଲଗ୍-ବୁକ୍ ଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସିଷ୍ଟର ଝାଇଫ୍ ସହ କେହେଲେ ସାକ୍ଷାତ୍କାର କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ସାକ୍ଷାତ୍କାରଗୁଡ଼ିକ କେଉଁ ବିଷୟ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଥିଲା, ତାହା ରେକର୍ଡ ହୋଇଥିଲା। ମୁଁ ଏହା ସତ୍ୟାପନ କିମ୍ବା ଖଣ୍ଡନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି ଯେ, 1910 ମସିହାରେ "daily" ବିଷୟକୁ ନେଇ A. G. Daniells ସିଷ୍ଟର ଝାଇଫ୍ ସହ କୌଣସି ସାକ୍ଷାତ୍କାର କରିଥିଲେ କି ନାହିଁ। ମୁଁ ଜାଣିଛି ଯେ ସେହି ସାକ୍ଷାତ୍କାର ଘଟିଥିଲା ବୋଲି ଐତିହାସିକ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଅଛି, କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତରେ ଏହାକୁ ଦର୍ଜା କରିଥିବା କୌଣସି ଆଧୁନିକ ଲଗ୍-ବୁକ୍ରେ ଏହାର ରେକର୍ଡ ଅଛି କି ନାହିଁ, ସେଥି ପାଇଁ ମୁଁ ଚିନ୍ତା କରୁଛି। ସେହି ସମୟରେ, ମୋତେ ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି ଯେ 1910 ମସିହାରେ "daily" ବିଷୟରେ F. C. Gilbert ମଧ୍ୟ ସିଷ୍ଟର ଝାଇଫ୍ ସହ ଏକ ସାକ୍ଷାତ୍କାର କରିଥିଲେ, ଏବଂ ସେହି ସମୟରେ ତାଙ୍କର କର୍ମଚାରୀମାନେ ଯେଉଁ ଲଗ୍-ବୁକ୍ ରଖୁଥିଲେ, ତାହା ଦ୍ଵାରା ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିହେବ କି ନାହିଁ, ତାହା ଜାଣିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରୁଛି। ସମ୍ଭବତଃ କୌଣସି ଲଗ୍-ବୁକ୍ ଥିଲା ନାହିଁ, କିମ୍ବା ସମ୍ଭବତଃ ଥିଲା ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଆପଣମାନେ ସେହି ସୂଚନା ପ୍ରକାଶ କରୁନାହାନ୍ତି, କିମ୍ବା ସମ୍ଭବତଃ ଏହା ଥାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ମୋ ପାଇଁ ତାହା ଯାଞ୍ଚ କରିଦେବା ଆପଣଙ୍କ କ୍ଷମତାର ସୀମାରୁ ବାହାରେ ହୋଇପାରେ। ତେଣୁ, ଯେପରି ହେଉନାହିଁ, ମୁଁ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ କରିବାକୁ ଚାହଁଲି। ଆପଣ ଯେକୌଣସି ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କରିପାରିବେ, ତାହା ପାଇଁ ମୁଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ କୃତଜ୍ଞ ହେବି।

ପ୍ରିୟ ଜେଫ,

ଆପଣଙ୍କ ଇମେଲ୍ ପାଇଁ ଧନ୍ୟବାଦ। ଏଲେନ୍ ହାଇଟ୍ ଉତ୍ତର-ସୁଡ଼ା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତାଙ୍କର ପତ୍ରାବଳୀ, ଦିନଲିପି, ଏବଂ ପ୍ରକାଶିତ ନିୟୁତ୍-ତାଲିକାମାନଙ୍କ ଆଧାରରେ ଆମ ପାଖରେ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଭାବେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିବରଣୀ ଅଛି, କିନ୍ତୁ ସେହି ଅର୍ଥରେ କୌଣସି "ଲଗ୍-ବୁକ୍" ନାହିଁ।

ନିଶ୍ଚୟ ଆପଣ EGW Biography ର ଖଣ୍ଡ ୨, \*The Later Elmshaven Years\*, ପୃଷ୍ଠା ୨୫୭, ୨୫୭ ରେ A. G. Daniells କର Ellen White ସହ ଭେଟିବା ବିଷୟରେ ପଢ଼ିଥିବେ। ଏହି ସାକ୍ଷାତ୍କାରର କୌଣସି ସ୍ଵାଧୀନ ଅଭିଲେଖ ଆମେ ମିଳାଇ ପାରିନାହୁଁ। ହଁ, ୧ ଜୁନ, ୧୯୧୦ ତାରିଖରେ Elder Gilbert କର ଏକ ପତ୍ର ଆମ ପାଖରେ ଅଛି, ଯାହାରେ ସେ ୭-୯ ଜୁନ ମଧ୍ୟରେ St. Helena (ଯେଉଁଠାରେ Ellen White ବାସ କରୁଥିଲେ) ରେ ରହିବା ପାଇଁ ନିଜ ଯୋଜନା ସୂଚିତ କରିଥିଲେ। ମୋ ଜ୍ଞାନରେ, ଏତିକି ହେଉଛି ସମର୍ଥନସ୍ଵରୂପ ଦଲିଲପତ୍ରର ପରିସର।

ଇଣ୍ଟର ଆଣୀର୍ବାଦ କରୁନ୍—ଟିମ୍ ପୋଇରିଅର ଉପ-ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଏଲେନ୍ ଜି. ହାଇଟ୍ ଏଷ୍ଟେଟ୍

"the daily" ବିଷୟରେ ତାନ୍ଦ୍ରୀୟ କେବେ ତାଙ୍କ ସହିତ କୌଣସି ସାକ୍ଷାତ୍କାର କରିଥିଲେ ବୋଲି କୌଣସି ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ରେକର୍ଡ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ୧୯୧୦ ମସିହାର ଜୁନ ମାସର ଷଷ୍ଠ ତାରିଖରୁ ନବମ ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ତାଙ୍କ ଘରେ ରହିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରୁଥିଲେ ବୋଲି ଗିଲ୍ବର୍ଟଙ୍କ ଗୋଟିଏ ପତ୍ରରେ ଉଲ୍ଲେଖ ମିଳେ।

ସିଷ୍ଟର ହାଇଟ୍ ଜୀବନୀରେ, ଯାହାକୁ ଏଲେନ୍ ହାଇଟ୍ ଇଷ୍ଟେଟ୍ ସମ୍ବନ୍ଧ କରେ, ସେଠାରେ ତାଙ୍କର ନାତି ତାନ୍ଦ୍ରୀୟଙ୍କ ସାକ୍ଷାତ୍କାର ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଉତ୍ତରାପନ କରିବା ସମୟରେ 1910 ମସିହାର ଘଟଣା ଘଟଣା ସାକ୍ଷାତ୍କାର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତାନ୍ଦ୍ରୀୟଙ୍କ ଦାବିକୁ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିଥିଲେ:

"ଆଲୋଚନାମାନଙ୍କରେ କିଛି ପରେ ଏକ ସମୟରେ, ଏଲ୍ବର ତାନ୍ଦ୍ରୀୟ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ସି. ହାଇଟ୍ ଏବଂ ସି. ସି. କ୍ରିସ୍ଟରଙ୍କ ସହିତ, ତାଙ୍କର Early Writings ରେ ଥିବା ଉଦ୍ଧୃତ ଅର୍ଥ ସ୍ଵୟଂ ଏଲେନ୍ ହାଇଟ୍ଙ୍କଠାରୁ ନିଜେ ଜାଣିବାକୁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହୋଇ, ତାଙ୍କ ପାଖକୁ ଗଲେ ଏବଂ ବିଷୟଟି ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କଲେ। ତାନ୍ଦ୍ରୀୟ ନିଜ ସହିତ Early Writings ଏବଂ 1843 chart ନେଇଗଲେ। ସେ ଏଲେନ୍ ହାଇଟ୍ଙ୍କ ନିକଟରେ ବସି ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଶ୍ନମାନଙ୍କରେ ବ୍ୟସ୍ତ କଲେ। ଏହି ସାକ୍ଷାତ୍କାର ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରତିବେଦନକୁ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ସି. ହାଇଟ୍ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ:"

"ମୁଁ ପ୍ରଥମେ ସିଷ୍ଟର ହାଇଟ୍ଙ୍କ Early Writings ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ବକ୍ତା ବ୍ୟତି ପଢ଼ିଶୁଣାଇଲି। ତାପରେ ମୁଁ ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆମର ପ୍ରଚାରକମାନେ ଦାନ୍ଦିଏଲ ଓ ପ୍ରକାଶିତ ବାକ୍ୟ ର ଭବିଷ୍ୟତ୍ ପ୍ରାମାଣ୍ୟତା ର

ବ୍ୟାପୀ । କରିବାରେ ବ୍ୟାପୀ ବହାର କରୁଥିବା ଆମର ଭବିଷ୍ୟତ ବ୍ୟାପୀ-ଚାର୍ଟି ରଖିଲି । ମୁଁ ଚାର୍ଟିରେ ଯେପରି ଦେଖାଯାଇଥିଲା, ସେହିପରି ପବିତ୍ର ସ୍ଥାନର ଚିତ୍ର ଓ 2300-ବର୍ଷର କାଳଖଣ୍ଡ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରାଇଲି ।

“ତାପରେ ମୁଁ ତାଙ୍କୁ ପଚାରିଲି, ଏହି ବିଷୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତାଙ୍କୁ ଯାହା ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା, ସେଥିକି ସେ ସ୍ମରଣ କରିପାରିବେ କି ନାହିଁ ।

“ମୁଁ ତାଙ୍କର ଉତ୍ତରକୁ ସ୍ମରଣ କରୁଥିବାବେଳେ, ସେ ପ୍ରଥମେ କହିବା ଆରମ୍ଭ କଲେ ଯେ, 1844ର ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଥିବା କିଛି ନେତା 2300-ବର୍ଷୀୟ ଅବଧୂର ସମାପ୍ତି ପାଇଁ ନୂତନ ଚାରିଖ ଖୋଜିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଥିଲେ । ଏହି ପ୍ରୟାସ ପ୍ରଭୁଙ୍କ ଆଗମନ ପାଇଁ ନୂତନ ଚାରିଖ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଥିଲା । ଏହା ଆଡ଼ଭେଙ୍ଗୁ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଥିବା ଲୋକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିଲା ।

“ଏହି ବିଭ୍ରାନ୍ତିର ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଭୁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, ସେ କହିଲେ, ଯେ ଚାରିଖଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯେ ମତ ଧାରଣ କରାଯାଇଥିଲା ଓ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା, ସେହିଟି ଠିକ୍ ଥିଲା, ଏବଂ ଆଉ କେବେବି ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସମୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ହେବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ, ନାହିଁ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସମୟ-ସନ୍ଦେଶ ।

“ତା’ପରେ ମୁଁ ତାଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କଲି ଯେ, “ଦୈନିକ”ର ଅବଶିଷ୍ଟ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକ—ରାଜକୁମାର, ସେନାବଳ, “ଦୈନିକ”ର ଅପସାରଣ, ଏବଂ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନର ନିକ୍ଷେପ—ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତାଙ୍କୁ ଯାହା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା, ସେ କହନ୍ତୁ ।

“ସେ ଉତ୍ତର ଦେଲେ ଯେ, ସମୟ-ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଅଂଶଟି ଯେପରି ଦର୍ଶନରେ ତାଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରଖାଯାଇଥିଲା, ସେହିପରି ଏହି ବିଶେଷତାଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରଖାଯାଇନଥିଲା । ଭବିଷ୍ୟତବାଣୀର ସେହି ବିନ୍ଦୁଗୁଡ଼ିକର କୌଣସି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ପାଇଁ ସେ ନେତୃତ୍ୱ ପାଇନଥିଲେ ।”

“ସେହି ସାକ୍ଷାତ୍କାରଟି ମୋର ମନରେ ଗଭୀର ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । କୌଣସି ସଙ୍କୋଚ ବିନା ସେ 2300-ବର୍ଷୀୟ ଅବଧୂ ବିଷୟରେ ସ୍ୱାଧୀନଭାବେ, ସ୍ପଷ୍ଟତା ସହିତ, ଏବଂ ଦୀର୍ଘରୂପେ କହିଥିଲେ; କିନ୍ତୁ ଭବିଷ୍ୟତବାଣୀର ଅନ୍ୟ ଅଂଶ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସେ ନିରବ ରହିଥିଲେ ।

“ସମୟ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କ ସ୍ପଷ୍ଟ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଏବଂ “ଦୈନିକ”କୁ ହଟାଇ ଦେବା ଓ ପବିତ୍ରସ୍ଥାନକୁ ତଳେ ପକାଇ ଦେବା ବିଷୟରେ ତାଙ୍କ ନୀରବତାରୁ ମୁଁ ଯେଉଁ ଏକମାତ୍ର ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ପହଞ୍ଚି ପାରିଲି, ସେହି ହେଲା ଯେ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଦର୍ଶନ ସମୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଥିଲା, ଏବଂ ଭବିଷ୍ୟତବାଣୀର ଅନ୍ୟ ଅଂଶଗୁଡ଼ିକ ବିଷୟରେ ସେ କୌଣସି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇନଥିଲେ.—DF 201b, AGD statement, Sept. 25, 1931.” Arthur White, Ellen G. White, volume 6, 257.

ଡାନିଏଲ୍ ଦାବି କଲେ ଯେ ତାଙ୍କୁ 1843 ମସିହାର ଚାର୍ଟି ଦେଖାଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ଚାର୍ଟିରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ନହୋଇଥିବା ପବିତ୍ରସ୍ଥାନ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କୁ ପଚାରିଥିଲେ । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦାବି କଲେ ଯେ ସେ Early Writings ପୁସ୍ତକଟି ନେଇଯାଇଥିଲେ ଏବଂ “the daily” ବିଷୟରେ ଅଗ୍ରଗାମୀମାନଙ୍କର ବୁଝାମଣାକୁ ସେ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ସମର୍ଥନ କରିଥିବାବେଳେ ଏବଂ ଚାର୍ଟି ପ୍ରଭୁଙ୍କ ହସ୍ତଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ଥିଲା ବୋଲି କହିଥିବାବେଳେ ତାହାର ଅର୍ଥ କ’ଣ ଥିଲା, ସେଥିପାଇଁ ସେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଶ୍ନରେ ବ୍ୟସ୍ତ କରିଥିଲେ । ଏଲେନ୍ ହ୍ୟୁଇଟ୍‌ଙ୍କ ପୁଅ, ଯିଏ ଏହି କଥିତ ଘଟଣାର ସାରସଂକ୍ଷେପ ଲେଖିଥିବା ଜୀବନୀକାର ଆର୍ଥର ଏଲ୍. ହ୍ୟୁଇଟ୍‌ଙ୍କ ପିତା ଥିଲେ, “the daily” ବିଷୟରେ ଡାନିଏଲ୍ ଏବଂ ପ୍ରେସକଟ୍‌ଙ୍କର ଶୈତାନୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ସାକ୍ଷାତ୍କାରରେ ସେ ଯାହା ଶୁଣିଥିଲେ ବୋଲି ଡାନିଏଲ୍ କହିଥିବା ଦାବି ପାଇଁ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ । ସେମାନେ ନିଜମାନଙ୍କର ଗଢ଼ିତ କାହାଣୀ ସମ୍ପର୍କରେ ସରଳଭାବେ ସାବଧାନ ହୋଇନଥିଲେ, କାରଣ 1843 ର ଚାର୍ଟିରେ କୌଣସି ପବିତ୍ରସ୍ଥାନ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରାଯାଇନାହିଁ, ଯାହାକୁ ଡାନିଏଲ୍ ଆଙ୍ଗୁଠି ଦେଇ ଦେଖାଇପାରୁଥାନ୍ତେ ।

ସାକ୍ଷ୍ୟ । କୁ ।ରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ହୋଇଥିବା ଆଉ ଏକ ଅସତ୍ୟ ହେଉଛି, Early Writings ରୁ ଗ୍ରହଣ ଏହି ଅଂଶଟି “ସମୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ” ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ସତ୍ୟବାଣୀ ଥିଲା ବୋଲି ଯେ ମିଥ୍ୟା । କୁହାଯାଉଛି । କଥିତ ଭାବେ ଯେଉଁ ଅଂଶ ବିଷୟରେ

Daniells ପଚାରିଥିଲେ, ସେହି ଅଂଶଟି ନିମ୍ନ ପ୍ର କାର:

“ମୁଁ ଦେଖିଲି ଯେ 1843 ର ଚାର୍ଟ ପ୍ରଭୁଙ୍କ ହସ୍ତଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ଥିଲା, ଏବଂ ଏହାକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ; ଯେ ସଂଖ୍ୟାଗୁଡ଼ିକ ସେ ଯେପରି ଚାହୁଁଥିଲେ ସେପରି ଥିଲା; ଯେ ତାଙ୍କର ହାତ ସେଥିରେ କିଛି ସଂଖ୍ୟାର ଏକ ଭୁଲ ଉପରେ ଥିଲା ଏବଂ ତାହାକୁ ଲୁଚାଇ ରଖିଥିଲା, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କର ହାତ ସରାଯାଇନଥିଲା, ସେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କେହି ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଦେଖିପାରିନଥିଲେ।”

“ତାପରେ ମୁଁ ‘ଦୈନିକ’ (ଦାନିଏଲ 8:12) ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦେଖିଲି ଯେ ‘ବଳିଦାନ’ ଶବ୍ଦଟି ମନୁଷ୍ୟର ପ୍ରଜ୍ଞା ଦ୍ୱାରା ଯୋଡ଼ାଯାଇଥିଲା, ଏବଂ ଏହା ପାଠ୍ୟର ଅଂଶ ନୁହେଁ, ଏବଂ ଯେ ନ୍ୟାୟଘଣ୍ଟାର ଘୋଷଣା ଦେଇଥିବାମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଭୁ ଏହାର ସଠିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଦେଇଥିଲେ। 1844 ପୂର୍ବରୁ, ଯେତେବେଳେ ଏକତା ରହିଥିଲା, ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତେ ‘ଦୈନିକ’ ବିଷୟରେ ସଠିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ ଏକମତ ଥିଲେ; କିନ୍ତୁ 1844 ପରଠାରୁ ଯେ ଅସ୍ୱବ୍ୟସ୍ତତା ଆସିଲା, ସେଥିରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମତଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ତାହା ପରେ ଅନ୍ଧକାର ଓ ଅସ୍ୱବ୍ୟସ୍ତତା ଆସିଛି। 1844 ପରଠାରୁ ସମୟ ପରୀକ୍ଷାର ବିଷୟ ରହିନାହିଁ, ଏବଂ ପୂନର୍ବାର କେବେବି ଏହା ପରୀକ୍ଷାର ବିଷୟ ହେବ ନାହିଁ।” Early Writings, 74, 75.

ସିଷ୍ଟର ହାଉରଙ୍କ ପୁତ୍ର ଉଇଲି C. ହାଉର୍ “ଦୈନିକ” ବିଷୟରେ ଭ୍ରାନ୍ତ ମତକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ଏବଂ ତାଙ୍କ ପୁତ୍ର ଆର୍ଥର୍ ସେହି କେବେ ଘଟିନଥିବା ସାକ୍ଷାତ୍ କାର ସହ ସମ୍ବନ୍ଧିତ “ମିଥ୍ୟା”କୁ ଚିରସ୍ଥାୟୀ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କଲେ, ଏହା ସୂଚିତ କରିବାର ପ୍ରୟାସରେ ଯେ Early Writings ରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ଅନୁଲେଖରେ ଥିବା ସତର୍କବାଣୀ କେବଳ ଏବଂ ନିଷ୍ପ୍ରୟୋଜ୍ୟଭାବେ ସମୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ବିରୋଧରେ ଥିବା ଏକ ସତର୍କବାଣୀ ମାତ୍ର ଥିଲା। ସେହି ଯୁକ୍ତି 1930 ଦଶକରେ ଉଦ୍ଭାବିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ “ମିଥ୍ୟା”ର ଏକ ପ୍ରମୁଖ ଅଂଶରେ ପରିଣତ ହୁଏ।

ଆମେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଲେଖାରେ ସେହି ଯୁକ୍ତିକୁ ଆଲୋଚନା କରିବୁ।

“ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୨୩ ତାରିଖରେ, ପ୍ରଭୁ ମୋତେ ଦେଖାଇଲେ ଯେ ସେ ନିଜ ହାତକୁ ଦ୍ୱିତୀୟଥର ପ୍ରସାରିତ କରିଛନ୍ତି ନିଜ ଜନଙ୍କର ଅବଶିଷ୍ଟାଂଶକୁ ଉଦ୍ଧାର କରିବା ପାଇଁ, ଏବଂ ଏହି ସଂଗ୍ରହର ସମୟରେ ପ୍ରୟାସଗୁଡ଼ିକୁ ଦ୍ୱିଗୁଣିତ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ। ଛିତରାଇବାର ସମୟରେ ଇସ୍ରାଏଲକୁ ପ୍ରହାର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଛିଣ୍ଡି ଦିଆଯାଇଥିଲା; କିନ୍ତୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ସଂଗ୍ରହର ସମୟରେ ପରମ୍ପୋଶ୍ୱର ନିଜ ଜନଙ୍କୁ ସୁସ୍ଥ କରିବେ ଏବଂ ବାନ୍ଧି ଉଠାଇବେ। ଛିତରାଇବାର ସମୟରେ ସତ୍ୟ ପ୍ରଚାର କରିବା ପାଇଁ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରୟାସର ପ୍ରଭାବ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅଳ୍ପ ଥିଲା, ତାହା ଅତ୍ୟଳ୍ପ କିମ୍ବା କିଛିମଧ୍ୟ ସାଧନ କରିପାରିନଥିଲା; କିନ୍ତୁ ସଂଗ୍ରହର ସମୟରେ, ଯେତେବେଳେ ପରମ୍ପୋଶ୍ୱର ନିଜ ଜନଙ୍କୁ ସଂଗ୍ରହ କରିବା ପାଇଁ ନିଜ ହାତ ଲାଗାଇଛନ୍ତି, ସତ୍ୟ ପ୍ରଚାର ପାଇଁ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରୟାସ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଫଳ ପ୍ରଦାନ କରିବ। ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟରେ ଏକତ୍ରିତ ଏବଂ ଉତ୍ସାହୀ ହେବା ଉଚିତ। ମୁଁ ଦେଖିଲି ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସଂଗ୍ରହର ସମୟରେ ଆମକୁ ପରିଚାଳିତ କରିବା ପାଇଁ ଛିତରାଇବାର ସମୟକୁ ଉଦ୍‌ଦୀରଣ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା କାହା ପାଇଁ ହେଉନାହିଁ ଲଜ୍ଜାର ବିଷୟ; କାରଣ ଯଦି ପରମ୍ପୋଶ୍ୱର ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମ ପାଇଁ ସ୍ୱେଚ୍ଚେଚିକି ମାତ୍ର କରନ୍ତି ଯେତେବେଳେ ସେତେବେଳେ କରିଥିଲେ, ତେବେ ଇସ୍ରାଏଲ କେବେମଧ୍ୟ ସଂଗ୍ରହିତ ହେବ ନାହିଁ। ସତ୍ୟକୁ ଯେପରି ପ୍ରଚାର କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ, ସେପରି ଏକ ପଦ୍ଧତିରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯିବା ମଧ୍ୟ ସମାନ ଭାବରେ ଆବଶ୍ୟକ।”

“ପ୍ରଭୁ ମୋତେ ଦେଖାଇଥିଲେ ଯେ 1843 ଚାର୍ଟ ତାଙ୍କ ହସ୍ତଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ଥିଲା, ଏବଂ ଏହାର କୌଣସି ଅଂଶ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ; ଯେ ସଂଖ୍ୟାଗୁଡ଼ିକ ସେ ଯେପରି ଇଚ୍ଛା କରିଥିଲେ ସେପରି ହିଁ ଥିଲା। ତାଙ୍କ ହସ୍ତ କିଛି ସଂଖ୍ୟାରେ ଥିବା ଏକ ଭୁଲ ଉପରେ ଥିଲା ଏବଂ ତାହାକୁ ଆଛାଦିତ କରିରଖିଥିଲା, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ହସ୍ତ ହଟାଯାଇନଥିଲା, ସେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କେହି ମଧ୍ୟ ତାହାକୁ ଦେଖିପାରୁନଥିଲେ।”

“ତାପରେ ମୁଁ ‘ଦୈନିକ’ ବିଷୟରେ ଦେଖିଲି, ଯେ ‘ବଳିଦାନ’ ଶବ୍ଦଟି ମାନବୀୟ ପ୍ରଜ୍ଞା ଦ୍ୱାରା ଯୋଗ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଏହା ପାଠ୍ୟାଂଶର ଅଂଶ ନୁହେଁ; ଏବଂ ଯେ ପ୍ରଭୁ ବିଚାର-ଘଣ୍ଟାର ଘୋଷଣା କରିଥିବାମାନଙ୍କୁ ଏହା ବିଷୟରେ ସଠିକ୍ ବୁଝାମଣା ଦେଇଥିଲେ। 1844 ପୂର୍ବରୁ, ଯେତେବେଳେ ଏକତା ଥିଲା, ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତେ ‘ଦୈନିକ’ ବିଷୟରେ ସଠିକ୍ ମତରେ ଏକମତ ଥିଲେ; କିନ୍ତୁ 1844 ପରଠାରୁ, ଏହି ଭ୍ରମରେ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମତଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ତାହାର ପରିଣାମରେ ଅନ୍ଧକାର ଓ ଭ୍ରମ ଆସିଛି।” Review and Herald, November 1, 1850.