

## 羅馬確立異象——第六號

復臨信徒歷史中的預言爭議：理解烏利亞·史密斯同詹姆斯·懷特關於《但以理書》11:36個衝突

Jeff Pippenger

2024-08-14

僵侷現今正處理六條預言爭議的線索；此等爭議，自1798年起，直至今朝，一直發生復臨運動個歷史當中。

“勒歷史搭預言裡向，上帝個道描畫了真理搭謬誤之間長久延續個爭戰。該場爭戰到如今還勒進行。凡是曾經有過個事，將要重新出現。舊個爭論會再被挑起，新的理論也會不斷興起。不過，上帝個子民因著佢拉所信個，並因成全預言而喺宣告第一、第二、第三位天使信息個事工裡有分，就曉得自家立勒啥個所在。佢拉有一種經歷，比精金還更加寶貴。佢拉應當像磐石一樣堅定站牢，將起初個確信持守到底，毫弗動搖。”《信息選萃》卷二，109。

前篇文章已經論到關乎羅馬勢力個頭一場搭末一場爭議，阿拉現今要來講烏利亞·史密斯搭詹姆斯·懷特之間所發生個爭議。烏利亞·史密斯將伊自家個「私意解經」插入到第三十六節裡向。

“第36節。彼王必任意而行；自高自大，超乎一切神明之上；又要攻擊萬神之神，講出奇異褻瀆個話；並且亨通，直到忿怒成就；因為所定規個事，必要成就。”

「此間所引進個王，弗能指前頭所講着個同一权势；也就是教皇個权势；因為若拿仔应用到該权势上去，這些具體個規定就立弗牢。」烏利亞·史密斯，《但以理書與啟示錄》，292。

史密斯承認前一節個里個权势是“教皇羅馬”，弗過伊却聲稱，第三十六節個特征并非是用来辨識教皇羅馬個預言性特征。個種講法是錯誤個。應當記牢：喺一八六三年個背道當中，《利未記》第二十六章里個“七次”撥擱脫了，因此，《哈巴谷書》兩塊表上所表明個“七次”也就撥棄絕了。一八四三年同一八五〇年個兩張圖表，將“七次”畫勒圖表個正當中；並且兩幅圖都將十字架安放勒“七次”條線個中央。一八五六年“七次”個新亮光來到，而後又撥人棄絕個辰光，就標明了对《哈巴谷書》兩塊表個棄絕，也標明了对預言之靈權威個棄絕；預言之靈是介清楚地指明，兩張圖表係是上帝所引導個。

照懷愛倫姊妹所言，撒但末後個一場迷惑，乃是欲使上帝聖靈個見證歸於無效；而佢啱頭一場迷惑，也正是欲使上帝聖靈個見證歸於無效，並且伊也表明同時棄絕兩張圖表之上個根本真理，尤其是「七次」。

到啱1863年個背叛辰光，做出1863年該張假冒圖表。拿七時個線刪脫個，弗是別人，正是烏利亞·史密斯。到1863年，烏利亞·史密斯已經对七時個亮光闭起了眼睛，也看弗出但以理所指出個有两个“义愤”。該两个义愤，乃是代表临到以色列北国搭犹大南国个七时。头一个临到北方十个支派，起首于主前723年，终结于1798年；第二个起首于主前677年，终结于1844年。

加百列第八章节里向但以理解说「marah」个异象；并且，佢伊个职分相联系之下，伊为1844年提出了第二个见证。《但以理書》第八章个二千三百年终于1844年；并且，向北国搭南国个

两重恼怒当中最后个一重,也同样终于1844年.

伊讲:「看哪,我要叫依晓得忿怒末后所要发生个事;因为到咗所定个时辰,结局就要来到.」但以理书 8:19.

末後个終局先假定有一個起初个終局.兩次忿怒當中个末後一回,實際浪就是「七倍」个另種講法,結束勒一八四四年;起初个忿怒結束勒一七九八年.史密斯所聲稱並無教皇權勢之具體說明个該節經文,實際上指出了教皇制度將受致命創傷个年份.

王必任意而行;伊必自高自大,超乎一切神明之上,亦必出奇言,攻讐萬神之神;並且必亨通,直到震怒完畢;因為所定規的事,必要成就.〈但以理書〉 11:36.

第三十六節裏个「王」會「亨通,直到忿怒完畢」.請注意,Smith 係伊聲稱教皇權勢並弗具備應驗第三十六節个正確特徵个同一本書裏,論到«但以理書»第八章二十三、二十四節所寫个話.

“第23节:到但拉国度末后个辰光,悖逆个人恶贯满盈辰光,必有一个面貌凶狠、晓得隐语个王兴起.24. 伊个权势必大,弗过弗是靠伊自家个力量;伊必行奇异个毁灭,事事亨通,任意而行,并且毁灭有能力个人搭圣民.25. 伊也要用伊个权谋,叫诡诈在伊手里亨通;伊心里自高自大,又要借着安宁毁灭许多人;伊还要起来攻击万王之王,弗过伊终必弗借人手而被打碎.

“此个权势,是挪山羊国四分之后、到伊拉国运后期,也就是朝伊拉历程收煞个辰光,接续兴起个.伊个当然就是第9节并其后所讲个个小角.若照第9节注释里所陈述个样子,拿伊应用到罗马身浪,咁末一切就协调分明了.

“‘面貌兇狠个王.’

摩西預先講著由此一樣權勢臨到猶太人个刑罰辰光,稱其為‘面貌兇狠个國.’申 28:49, 50.列國當中,著戰陣、陳兵列伍,弗曾有一族比羅馬人顯得更加可畏.‘曉得隱晦个話語.’摩西個頭先所引个經文裡也講:‘爾弗明白伊个舌頭.’這句話對猶太人來講,弗能用勒巴巴比倫人、波斯人,抑或希利尼人身上;因為迦勒底話同希利尼話,勒巴勒斯坦總歸有或多或少个通行.獨有拉丁話,卻弗是如此.”

「當悖逆个人罪孽滿盈个辰光。」一直以來,上帝个子民搭伊拉个壓迫者之間个關聯,總是擺勒眼前.伊个子民因為自家个罪過,纔會被賣去做俘虜.伊拉持續勒罪中,也就招來更加嚴厲个刑罰.猶太人作為一個民族,勒道德上從來弗曾比伊拉歸勒羅馬人統治之下个辰光更加敗壞.

「有權能,卻弗是靠伊自家个能力。」羅馬人个成功,老大程度上是由於伊拉同盟者个幫助,並且伊拉敵人中間个分裂;對於此類情形,伊拉向來隨時準備加以利用.教皇制羅馬也是藉著伊所施行屬靈管轄个世俗政權,而成為強有力个.

「伊必奇異咁施行毀滅。」主藉先知以西結對猶太人講,伊要將渠等交付畀「善於毀滅」个人;而羅馬軍隊毀滅耶路撒冷辰光,一百一十萬猶太人遭屠殺,實在是對先知這話个可怕印證.並且,羅馬係伊第二個、亦即教皇制个階段,亦要為五千萬殉道者个死亡負責.

「『但也要凭着自家个计谋,叫诡诈在但手里亨通.』」罗马在一切政权当中,最显著个就是但那种诡诈个政策;但正是借此,将列国置于自家个辖制之下.这话对异教个罗马同教皇制

个罗马都是真个.故此,佢借着和平毁灭了许多人.』

“罗马,末后,借伊一个总督个人个身份,起来敌挡万君之君,判耶稣基督死刑.‘总是伊必无手而被打碎,’送句说话将送个权势个毁灭,同第2章里向所讲个打碎彼像个事体认作一事.” 乌利亚·史密斯,《但以理书与启示录》,202-204.

史密斯喺呢段经文当中两度指出,異教羅馬同教皇羅馬个先知性特徵係可以互相通用个,因為伊拉不過係羅馬喺兩個階段当中个顯現,正如《但以理書》第二章裏向鐵同泥个攪雜,懷愛倫姊妹認明其為教會權術同國家權術个表號.當但以理喺史密斯所論及个經節裏指出——羅馬「必亨通,且行事」,並且羅馬「必使詭計喺伊手中亨通」——史密斯就主張,第三十六節裏个「王」,就係「直到忿怒完畢仍必亨通」个那一位,乃係表明異教羅馬同教皇羅馬兩者共有个先知性特徵.然後伊又聲稱,第三十六節當中關於羅馬个一切特徵,無一係指向教皇權勢个.

佢兜曾援引 Smith,來支持將羅馬認作「建立異象个強盜」个判定;並且,第十四節裡向四項先知性特徵之一,便是羅馬自高自大.

到其時,必有多數人起來攻擊南方王;爾民中強暴之徒,也要自高自大,欲要應驗異象;總歸伊拉要傾倒.〈但以理書 11:14〉

史密斯声称,第三十六节里向王个描述,并非符合教皇权势;虽然伊早先曾为第十四节辩护,讲个节里自高自大个乃是罗马.然而,第三十六节里个王“必自高自大”.第三十六节里正是送一位王,亦要“向万神之神说奇异个话”.喺《但以理书》里,教皇权势“必向至高者说夸大个话”;喺《启示录》里,教皇权势亦褻瀆至高者.

有一个口赐拨伊,叫伊讲夸大个话并褻瀆个言语;也有权柄赐拨伊,叫伊得以行事四十二个月.伊就开口褻瀆 神,褻瀆伊个名、伊个帐幕,以及居住勒天浪个人.启示录 13:5, 6.

對於教皇權勢个每一項預言性規定,儕喺第三十六節裡向認明.

送个王必任意而行;伊必自高自大,超過一切神明;又要攻擊萬神之神,講出奇異褻瀆个話;並且伊必亨通,直到忿怒成全;因為所定个事,必要成就. Daniel 11:36.

人工个评注者屡屡靠勿牢,然则许多个复临信徒个评注者侪为一桩显明个真理作见证:使徒保罗勒《帖撒罗尼迦后书》里向该罪恶之人讲着个辰光,伊所转述个正是第三十六节.

勿论何人用啥个法子迷惑依: 因为该日子弗会来到,除非先有离道反教个事体来到,并且罪恶之人显露出来,就是沉沦之子;伊敌挡一切称为神个,或受人敬拜个,并且高抬自家过于这一切;甚至伊坐勒神个殿里,自称是神.帖撒罗尼迦后书 2:2, 3.

第三十六节讲:「彼必自高自大,逾乎一切神明之上」;保罗也讲:「那罪恶之人必要显露出来,就是沉沦之子;彼敌挡主,并且高抬自家,超过一切称为神个,或受人敬拜个.」显然,Smith 并无先知性权柄,可以主张第三十六节里个王与第三十六节之前诸节所论及个王勿是同一位.就文法而言,伊也并无任何根据去作出伊者错误个套用;而伊声称所以如此,是因为第三十六节并无教皇权势个任何特征,这乃是曲解圣经,企图藉此建立一种私意个解释.

我众还有预言越发确实个话;恁若留心听从,正像暗处里照亮个灯,一直到天发亮,晨星起勒恁心里,这是好得很.第一要晓得,经上个一切预言,弗是出于私意个解说.因为预言从来弗是凭人个意思来个,乃是上帝个圣人被圣灵感动,说出话来.彼得后书 1:19-21

喺老底嘉時期个復臨運動多年當中,已有許多復臨神學家、牧師同作者,論及佢拉對 Smith 个應用到底認為正確抑或錯誤.一位澳洲个牧師 Louis Were,早已過世,佢傳道生涯个大部分光陰,攞用來反對 Smith 錯誤个預言模式.佢反對个緣故,勿單是因爲 Smith 最終將第四十五節當中「行到佢末了」个王認作土耳其;並且,Smith 个整套立場,也產生了对哈米吉多頓个錯誤應用.喺一九八〇年代前後,一位復臨派作者寫了一本書,題爲«Adventists and Armageddon, Have we Misunderstood Prophecy?».作者个名字是 Donald Mansell,該書如今仍舊有供應.

曼塞爾追溯了通向第一次世界大战搭第二次世界大战个历史,指出当人看见该两场战争渐渐逼近辰光,安息日会个布道者就开始采用史密斯个错误应用,拿土耳其进军字面上个耶路撒冷,当作哈米吉多頓搭世界末了个预兆.伊借着教会会籍名册证明,每逢该两场战争临近个辰光,因着布道者根据史密斯对哈米吉多頓个谬误看法而提出个先知性强调,就有许多灵魂被带进安息日会个会籍里.

每逢其中一场战争告结束,而阿拉有缺陷个预言并唔没应验个辰光,教会所失去个成员,比佢因史密斯所构造个先知模型而得着个成员还要多.

由于 Smith 弃绝啫 Millerites 个根基信息,并且情愿推广伊对于«但以理书»第三十六节到第四十五节个私人解释,Smith 个逻辑遂产生出一种建立勒当时时事之上个预言模型.

喺史密斯同詹姆斯·怀特為着«但以理书»第十一章末一节里向结局个王所发生个争论当中,詹姆斯·怀特提出了一种逻辑,简要个显明了史密斯先知预言根基个沙土性.怀特教导讲:“预言产生历史,弗是历史产生预言.”

兩次世界大戰以前事奉個安息日復臨派傳道者,攞運用當時逐步開展個歷史,來陳明 Smith 關於哈米吉多頓個有缺陷先知預言模型;伊拉個工作,雖然喺戰爭臨近之前看起來蒙了大祝福,等到該先知模型顯明是建立喺私人解經之上個辰光,終究造成了淨損失.

依要提防假先知;伊拉穿着羊个衣裳到依这里来,里向却是贪残个豺狼.依拉要凭伊拉个果子认出伊拉来.人会从荆棘浪采葡萄么? 会从蒺藜浪摘无花果么? 照样,凡好树都结好果子;坏树就结坏果子.好树弗能结坏果子,坏树也弗能结好果子.凡弗结好果子个树,就要砍下来,丢到火里去.所以,依拉要凭伊拉个果子认出伊拉来.马太福音 7:15-20.

司密斯情願推廣對第三十六節裏君王一種私下个預言模型,結果也結出一種對第六災同哈米吉多頓个錯誤應用.

第六位天使將伊个碗傾倒勒大河幼發拉底河上;河水就乾忒哉,為着叫東方列王个道路得着預備.我又看見三個污穢个靈,好像田雞,對龍个口裏出來,對獸个口裏出來,也對假先知个口裏出來.因為伊拉是鬼魔个靈,施行神蹟,出去到普天下个君王並全世界个君王那裏,招聚伊拉來赴全能个上帝大日个爭戰.看哪,我來像賊一樣.那做醒、看守伊衣裳个有福哉,省得赤身行走,叫人看見伊个羞恥.那靈就招聚伊拉勒一個地方,希伯來話叫哈米吉多頓.啓示錄 16:12-16

正如僵侷先前所指出个,第六灾发生勒人类恩典时期结束之后,所以其中“守护自家衣裳”个警告,必定是指一个发生勒米迦勒兴起、人类恩典时期終了、并且第一灾开始之前个试验性

问题.第六灾指出龙、兽搭假先知个活动;伊拉就是勒将要来到个星期日法令当中合拢来个三重联合.迭个三重联合就是现代罗马;而用来标明并确立现代罗马之三重联合个象征,就是“你百姓中个强暴人”;伊拉“自高,要应验异象”,并且“跌倒”。

第六灾个警告,若得着领会,就容一个灵魂保守伊个衣裳;若棄絕,就使一个灵魂赤身露體,迭正是老底嘉人五样特徵之一.設立該个警告个表號,就是「你民中个強暴人」;伊拉自高自大,末後終必傾倒.所羅門講,若上帝个子民無迭个異象,伊拉就滅亡.

無異象,民就放肆;惟守律法个,便有福.箴言 29:18.

希伯來文个「滅亡」意謂「使赤身露體」;約翰記着:「儆醒、看守伊个衣裳个,該人有福了;免得伊赤身而行,叫人看見伊个羞恥。」史密斯挪北方王个理解是錯个,而該个錯誤个預言根基,使伊得以發展出一種預言上个應用;若有人接受,就會產生赤身露體.該赤身露體乃是老底嘉人个象徵,彼等是會從主个口中被吐出去个.

史密斯对伊拉个新捏造个“北方王”身份,拿预言女先知个丈夫詹姆斯·怀特辩驳,并既没啥困难.复临信徒个历史学者,以及怀姊妹,都提过伊拉之间著名个分歧.埃伦·怀特责备伊个丈夫搭史密斯,因为伊拉容让对于《但以理书》十一章里北方王所指何人个意见分歧,摆到公开场合去.在1844年“大失望”以后最早个一份复临信徒出版物里,詹姆斯·怀特写道:

“耶穌挪辰起來,關上門,並且來到亙古常在者面前,欲受伊个國度,係在1844年第七月;此節我完全相信.看《路加福音》13:25;《馬太福音》25:10;《但以理書》7:13,14.弗過,《但以理書》12:1所講米迦勒个站起來,看起來是另外一件事,為着另外一个目的.伊在1844年起來,是為着關上門,來到伊父面前,受伊个國度,並得着掌權作王个權能;但是米迦勒个站起來,乃是要顯明伊君王个權柄——此權柄伊已經有了——在毀滅惡人,並拯救伊百姓个事上.米迦勒要站起來,係在第11章末了一個權勢到了伊个結局,無人幫助伊个時候.此个權勢,就是末後踐踏上帝真教會个權勢:而今,既然真教會仍舊被全基督教界踐踏、棄絕,故此可知,末後个壓迫權勢還弗曾‘到了伊个結局;’米迦勒也還弗曾站起來.此个踐踏聖徒个末後權勢,係在《啟示錄》13:11-18裏向人顯明个.伊个數目是666.”  
雅各·懷特,《給小群羊的一句話》,8.

当史密斯就“但以理书十一章里末后个权势”该题目提出伊所谓个“新亮光”辰光,詹姆斯·怀特看史密斯个应用,并勿当作啥“新亮光”,倒看作是对根基个攻击.有关《但以理书》十一章里罗马作为北方王个争议,就是乌利亚·史密斯搭詹姆斯·怀特之间所发生个争论,带有特定个性质;作为预言个研究者,僚侬应当拿伊搭复临运动历史当中其余关于罗马表号个争议一淘并拢来考察.

其中一个特征,就是引进私人的解说.另一个特征,就是应用这种私人的解说,必须曲解浅显的文法;因为 Smith 非但无视第三十六节里每一个预言性的特征係是指向罗马,而且也无视文法结构所要求的:第三十六节里个王,必须就是前文所表明个同一个王.

还有一点,就是私意解释乃是对根本道理个弃绝.还有一点,就是伊表明对预言之灵权柄个弃绝.另一个特征,就是关于罗马个头一个错误观念,会引到一种预言模型,致使人在挨近人类恩典时期结束之际,不能保守自家个衣裳.还有一点,就是情愿公开推广伊自家个私意解释.还有一点,就是私意解释总是被认作新亮光.此一切属性,侬体现勒当前关于“你百姓中个强盗”个讨论当中.

當羅馬末後个爭端——先前羅馬个爭端所預表者,亦即指出「爾百姓中个強暴之徒」——同烏利亞·史密斯·詹姆斯·懷特爭端个預言路線合併起來个辰光,我儂就會看見,有一班人將建立伊拉个預言模型於私意个解經之上,而此種解經乃是否棄根基性真理个。

對啱該等根本真理個拒絕,自然而然就表明對«預言之靈»權威個拒絕;因為«預言之靈»對該等根本真理有力加以維護,該一班人也會情願公開提出伊拉個看法,弗論有人對此種教訓可能對遍天下上帝子民所造成個影響提出何等顧慮。

1844年一過,喺復臨運動个第一代當中,又引進了一場關於羅馬个爭議.該場爭議一直擾動弗息,直到喺復臨運動个第三代當中,錯誤个觀點被接受為止,阿拉現今要將「日常的」个爭議,作為阿拉喺「一行接一行」个模式當中所考察个六條線索裡向个第四條來加以思量。

但佢我來講羅馬爭辯个第四條線索之先,必須記得: 勒前一篇文章裡,當我佢論到«但以理書»第十一章第十節辰光,曾經講過:「第十節也直接將«利未記»第二十六章个『七倍』同隱藏个歷史聯繫起來,不過,該條真理个線索勿勒我佢此地所要陳明个範圍之內。」

Uriah Smith 喺 1863 年做了拒絕「七次」个領頭人.伊早已拒絕了關於該題目之知識个增添;此等知識,原載於論及此題个諸篇文章中,係 Hiram Edson 所撰,並於 1856 年刊登喺«Review»之內.Smith 曾與一場提出「七次」个運動相聯,然而其後卻又拒絕了關於同一題目之知識增添;此事个涵義,同樣亦不屬於本文所論之範圍,即 Smith 引入其所宣稱關於北方王之「新亮光」所具特徵个題目.然而,當我儕結束對復臨信徒有關羅馬之爭議脈絡个概覽之後,我儕還要回轉來論但以理書第十一章第十節个重要性,並也論及 Smith 對於 1856 年隨着「七次」之知識增添而來个老底嘉信息之拒絕,所表徵者究竟為何。

“阿拉对于头一、第二搭第三位天使个信息之信仰,是正确个.阿拉所经过个重大里程碑,是动摇弗脱个.虽则地狱个军兵也许会想要将伊拉从根基浪拖脱,并且为着自家想伊拉已经得手而夸胜;然而伊拉并非曾得手.此等真理个柱石,坚定耸立,像永恒个山岭一样;任凭众人同撒但并伊个军兵合起来用尽一切努力,也摇伊拉弗动.阿拉能够学着许多,并且应当不断查考圣经,来看此等事体是否实在如此。” «布道论»,223.

「真理个重大路標,指示我佢先知歷史當中个方位,應當仔細守護,免得俚拉受拆毀,反倒拿會帶來混亂、弗會帶來真正亮光个理論替代。」 «信息選粹»卷二,101、102.

「当此个辰光,必有许多图谋要来摇动阿拉对圣所问题个信心;然而阿拉总弗可动摇.阿拉信仰根基上一根针也弗可移动.真理依旧是真理.凡变得疑惑弗定个人,就要漂流入错误个理论里,末后终必发见自家对阿拉从前所领受、关于何为真理个凭据,竟成了弗信个人.古老个路标必须保存,免得阿拉失落方向。」 «Manuscript Releases»卷一,第55页