

ਲਖਿਤੋ ਅੱਠਵਾਂ — ਸੱਤ ਵਚਿੋ — ਨੰਬਰ ਇੱਕ

ਦੋ ਰੋਮ: ਮਲਿਰ ਕਾ ਦ੍ਰਸ਼ਟਕਿਓਂ

Jeff Pippenger

2023-09-13

William Miller a fondé son message prophétique sur le cadre de deux puissances désolatrices, qu'il a identifiées à juste titre comme étant la Rome païenne et la Rome papale.

«Вільям Міллер, застосовуючи свою герменевтику, помітив у різних апокаліптичних уривках повторювану тему боротьби між народом Божим та його ворогами. У своєму аналізі сил, що переслідували Божий народ упродовж віків, він розвинув концепцію двох мерзот, визначивши язичництво (перша мерзота) як символ переслідуючої сили поза церквою, а папство (друга мерзота) — як уособлення переслідуючої влади всередині церкви. Саме мотив двох мерзот характеризував більшість його подальших пророчих тлумачень». P. Gerard Damsteegt, Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission, 22.

Awon onímọ̀-ìsìn Adventism jẹ́wọ́ òtítọ́ náà pé ètò ilò àṣòtẹ́lẹ̀ Miller ni agbára méjì tí ń mú ìdahoro wá, èyíni ni ìbòrìṣà àti ìjọba pọ̀òpù, bí ó tilẹ̀ jẹ́ pé wọ̀n kà á sí itúpalẹ̀ itàn àwọn Millerite nìkan, kì í ẹ̀ gégẹ́ bí òtítọ́ tí Ọlórún fì fún un.

“Dieu envoya son ange agir sur le cœur d’un cultivateur qui n’avait pas cru à la Bible, afin de le conduire à sonder les prophéties. Les anges de Dieu visitèrent à plusieurs reprises cet élu, pour diriger son esprit et ouvrir à son intelligence des prophéties qui avaient toujours été obscures pour le peuple de Dieu. Le commencement de la chaîne de la vérité lui fut donné, et il fut amené à rechercher chaînon après chaînon, jusqu’à ce qu’il contemplât avec étonnement et admiration la Parole de Dieu. Il y vit une chaîne parfaite de vérité. Cette Parole, qu’il avait regardée comme n’étant pas inspirée, s’ouvrit alors devant ses regards dans sa beauté et sa gloire. Il vit qu’une partie de l’Écriture en explique une autre, et lorsqu’un passage demeurerait fermé à son intelligence, il trouvait dans une autre partie de la Parole ce qui l’expliquait. Il considérait la sainte Parole de Dieu avec joie, et avec le plus profond respect et la plus profonde révérence.” Early Writings, 230.

“Son ange” est identifié directement comme étant Gabriel par Sœur White.

ਮਲਾਕਨਾਂ ਸ਼ਬਦੋ, “ਭੁੰ ਗਯਰਐਵ ਏ, ਜੇ ਦੇਵਨੀ ਡਾਜਰੀਮਾਂ ਉਭੋ ਰਭੁ ਏ,” ਦਰਸ਼ਾਵੇ ਏ ਤੇ ਸ੍ਵਰਗੀਯ ਦਰਬਾਰੋਮਾਂ ਅਤਿਊਯਾ ਸਨਮਾਨਨੁ ਸ੍ਥਾਨ ਧਰਾਵੇ ਏ. ਜ਼ਯਾਰੇ ਤੇ ਏਨਯਿਵ ਪਾਸੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਏਨੇ ਆਵਯੋ, ਤਯਾਰੇ ਤੇਏ ਕਏਯੁ, “ਆ ਘਾਘਤੀਮਾਂ ਮਾਰੀ ਸਾਥੇ ਫੁਫ ਰਫੇ ਏਵੋ ਤਾਰੋ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਮੀਕਾ’ਏਵ [ਘਰਸਿਤ] ਸਵਿਯ ਘੀਯੋ ਕੀਏ ਨਥੀ.” ਏਨਯਿਵ 10:21. ਗਯਰਐਵ ਵਧਿ ਤ੍ਰਾਯਕਰ੍ਤਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਗ੍ਰੰਥਮਾਂ ਕਏ ਏ ਤੇ “ਤੇਮਏ ਪੋਤਾਨਾ ਏਸ ਯੋਭਾਨੇ ਪੋਤਾਨਾ ਫੂਤ ਫੁਵਾਰਾ ਤੇ ਮੀਕਵੀ ਅਨੇ ਸੂਯਤਿ ਕਰੀ.” ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 1:1. ਅਨੇ ਯੋਭਾਨੇ ਤੇ ਫੂਤੇ ਜਾਏਰ ਕਰ੍ਯੁ, “ਭੁੰ ਤਾਰੋ ਅਨੇ ਤਾਰਾਂ ਭਾਏਯੋ ਭਵਥਿਯਵਕ੍ਤਾਯੋਨੋ ਸਭਏਸ ਏ.” ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 22:9, R.V. ਤੇਟਵੀ ਅਫ਼ਲੂਤ ਵਧਿਅਰ! ਦੇਵਪੁਤ੍ਰ ਪਏੀ ਸਨਮਾਨਮਾਂ ਜੇ ਫੂਤਨੁ ਸ੍ਥਾਨ ਆਵੇ ਏ, ਤੇ ਜ ਪਾਪੀ ਮਨੁਥਯੋਨੇ ਦੇਵਨਾ ਡੇਤੁਯੋ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਵਾ ਮਾਟੇ ਪਸੰਦ ਕਰਵਾਮਾਂ ਆਵਯੋ ਏ.” ਧ ਡਯਿਯਰ ਆਓਏ ਏਯੇਸ, 99.

« Une pensée merveilleuse — que l'ange qui se tient, pour l'honneur, immédiatement après le Fils de Dieu soit celui qui a été choisi pour révéler à l'esprit de William Miller « les desseins de Dieu ». Non seulement Gabriel, mais des anges, au pluriel, guidèrent son intelligence des prophéties « qui avaient toujours été obscures pour le peuple de Dieu ». Gabriel et d'autres anges conduisirent Miller à travers la Bible de manière suivie, à partir de la Genèse. Il fut ainsi conduit à la plus longue prophétie chronologique de la Bible, à savoir les « sept temps » (deux mille cinq cent vingt ans) de Lévitique vingt-six, bien avant d'être conduit aux deux mille trois cents jours de Daniel, chapitre huit, verset quatorze. »

“Mi ti dedi allora alla preghiera e alla lettura della Parola. Decisi di mettere da parte tutti i miei preconcetti, di confrontare accuratamente la Scrittura con la Scrittura, e di dedicarmi al suo studio in modo ordinato e metodico. Cominciai dalla Genesi e lessi versetto per versetto, procedendo non più rapidamente di quanto il significato dei singoli passi mi fosse così dischiuso da lasciarmi libero da ogni perplessità riguardo a qualsiasi misticismo o contraddizione. Ogniquale volta trovavo qualcosa di oscuro, la mia pratica era di confrontarlo con tutti i passi paralleli; e con l'aiuto della CRUDEN, esaminavo tutti i testi della Scrittura nei quali si trovassero alcune delle parole principali contenute in qualche passo oscuro. Poi, lasciando che ogni parola avesse il suo giusto peso sull'argomento del testo, se la mia comprensione di esso si armonizzava con ogni passo parallelo della Bibbia, cessava di essere una difficoltà. In questo modo proseguì lo studio della Bibbia, nella mia prima lettura di essa, per circa due anni, e fui pienamente persuaso che essa è interprete di se stessa. Trovai che, mediante il confronto della Scrittura con la storia, tutte le profezie, per quanto erano state adempiute, erano state adempiute letteralmente; che tutte le varie figure, metafore, parabole, similitudini, ecc. della Bibbia, o erano spiegate nel loro contesto immediato, oppure i termini nei quali erano espresse erano definiti in altre parti della Parola, e, quando così spiegate, devono essere intese letteralmente in conformità con tale spiegazione. Fui così persuaso che la Bibbia è un sistema di verità rivelate, date con tale chiarezza e semplicità, che il “viandante, anche se stolto, non ha bisogno di errarvi”. ...”

« De l'étude plus approfondie des Écritures, je conclus que les sept temps de la suprématie des Gentils devaient commencer lorsque les Juifs cessèrent d'être une nation indépendante, lors de la captivité de Manassé, que les meilleurs chronologistes assignaient à 677 av. J.-C. ; que les 2300 jours commencèrent avec les soixante-dix semaines, que les meilleurs chronologistes dataient de 457 av. J.-C. ; et que les 1335 jours, commençant avec la suppression du sacrifice perpétuel et l'établissement de l'abomination qui cause la désolation, Daniel chapitre sept verset onze, devaient être datés de l'établissement de la suprématie papale, après la suppression des abominations païennes, et lequel, selon les meilleurs historiens que je pouvais consulter, devait être daté d'environ 508 apr. J.-C. En calculant toutes ces périodes prophétiques à partir des diverses dates assignées par les meilleurs chronologistes aux événements à partir desquels elles devaient manifestement être calculées, elles devaient toutes se terminer ensemble, vers 1843 apr. J.-C. Je fus ainsi amené, en 1818, à la fin de mes deux années d'étude des Écritures, à la conclusion solennelle que, dans environ vingt-cinq ans à partir de ce moment-là, toutes les affaires de notre état présent seraient achevées... » William Miller's Apology and Defense, 6, 12.

Prinsip penyebutan pertama menetapkan bahwa hal yang pertama kali disebutkan adalah yang paling penting, dan hal pertama yang disebutkan dalam Wahyu pasal satu ayat satu adalah proses komunikasi yang digunakan oleh Bapa ketika Ia memberikan suatu pekabaran kepada Yesus, yang kemudian memberikannya kepada malaikat-Nya, yang selanjutnya memberikannya kepada seorang nabi, yang kemudian menuliskannya dan mengirimkannya kepada jemaat-jemaat. Ketika Adventisme menolak pekerjaan dan penemuan-penemuan William Miller, mereka bukan saja menolak dasar-dasar mereka, tetapi mereka juga menolak proses komunikasi itu sendiri yang menuntun Miller kepada pemahamannya, dan mereka menolak proses yang merupakan satu-satunya jalan bagi manusia untuk memahami Wahyu Yesus Kristus yang dibukakan tepat sebelum masa percobaan berakhir.

মলিারকে এই বিষয়টি বুঝতে পরচালতি করা হয়েছিল য়ে লবীয় পুস্তকৰে “সাত কাল”-এৰ সূচনা খ্ৰিস্টিপূৰ্ব ৬৭৭ সালে হয়েছিল। ১৮৫৬ সাল পৰ্যন্ত প্ৰভু হৰিাম এডসনকে ব্যবহার করে এই বিষয়টি নিৰ্দিষ্টভাবে শনাক্ত কৰাননযি়ে “সাত কাল”-এৰ ছত্ৰভঙগকৰণ ইস্ৰায়েলের উত্তরাঞ্চলীয় দশ গোটৰে বৰ্দ্ধিতওে কাৰ্যকৰ করা হয়েছিল। প্ৰভু “সাত কাল” সম্বন্ধে এমন এক উপলব্ধি বিকাশ করতে সচেষ্ট ছিলেন, যা মলিারৰে “সাত কাল” বিষয়ে মৌলিক আবধিকারৰে সঙ্গে সামঞ্জস্যপূৰ্ণ, কনিতু তা থেকে বহুদূৰ অগ্ৰসৰ। কনিতু ১৮৫৬ সালে হৰিাম এডসন কৰ্তৃক উপস্থাপতি আলো রহস্যজনকভাবে সমাপ্ত হয়ে যায়, কারণ ধারাবাহিকিটৰি অষ্টম নবিন্ধটি Review and Herald-এৰ তৎকালীন সম্পাদক জেমস হোয়াইটৰে এই কথাগুলি মাধ্যমে শেষে হয়েছিল, “ক্ৰমশঃ”। তা “ক্ৰমশঃ” হওয়ারই কথা ছিল, কনিতু ২০০১ সালৰে ১১ সেপ্টেম্বৰৰে পৰ পৰ্যন্ত নয়, যখন প্ৰভু তাঁৰ লোকদৰে “প্ৰাচীন পথসমূহ”-এ পরচালতি কৰলনে এবং পৰশিষে হৰিাম এডসন রচতি অসমাপ্ত নবিন্ধমালার দকি়ে নযি়ে গলেনে।

Nous n'abordons pas ici la rébellion qui commença peu après la grande déception, mais voulons simplement souligner que, bien que Miller eût été conduit vers les « sept temps » de Lévitique vingt-six, il est manifeste que le Seigneur avait dessein d'accroître la compréhension initiale des sept temps au-delà de la compréhension fondamentale qu'en avait Miller. Il choisit Hiram Edson, ce même serviteur issu de cette histoire même qu'Il avait auparavant choisi pour recevoir la vision du Christ entrant dans le lieu très saint le 23 octobre 1844.

C'est pourquoi j'ai employé les paroles du théologien adventiste pour reconnaître que le cadre de toutes les applications prophétiques de Miller reposait sur sa compréhension des deux puissances dévastatrices qui, dans le livre de Daniel, sont représentées comme le « continué » (le paganisme), lequel est toujours associé soit à la « transgression », soit à l'« abomination », l'un et l'autre représentant différents aspects de la puissance dévastatrice du papisme. La compréhension fondamentale qu'avait Miller des puissances romaines s'est considérablement accrue depuis l'époque historique qu'il représente.

Malaika wa Mungu, akiwamo Gabrieli, walimwongoza Miller kwenye maelewa aliyoyatangaza. Maelewa hayo yalijumuisha unabii alioutangaza, kanuni za ufasiri wa kibiblia alizotumia, na pia mfumo uliomwezesha kuyapanga unabii kwa usahihi. Miller alipewa mfumo kwamba zile nguvu mbili za kuharibu zinazotajwa katika Danieli zilikuwa Roma ya kipagani na Roma ya upapa. Future for America iliongozwa kwenye mfumo wa zile nguvu tatu za kuharibu za joka, mnyama,

na nabii wa uongo.

«سے منم کے ناوی ح روا، سے منم کے اندڑا دن نام کی سوکڈن یم ی حور کا پان نیت ین یم روا
وج یں یں حور کی سو حور دب مو مکن وی کی ی ہکی یتل کن سے منم کے ی بن ے ٹو هج روا
یتاج لکن ساپ کے سو اش داب کے نا ح مامت روا سو اش داب کے نی مز روا، یں یتا هکد زج عم
مفشا کم یں یرک عم جے یل کے یی اڑل کی ند می طع سا کے قل طم رداق وک نا نکات، یں
16:13، 14

L'avenir de la structure de l'Amérique est fondé sur l'œuvre de Miller, mais va au-delà du point où son œuvre s'est arrêtée. L'adventisme a abandonné son cadre et est revenu à la théologie du protestantisme apostat et de Rome. La même ligne de prophétie, commencée dans le livre de Daniel, est reprise dans le livre de l'Apocalypse.

« L'Apocalypse est un livre scellé, mais c'est aussi un livre ouvert. Il rapporte des événements merveilleux qui doivent se produire dans les derniers jours de l'histoire de cette terre. Les enseignements de ce livre sont précis, et non mystiques et inintelligibles. On y reprend la même ligne de prophétie que dans Daniel. Certaines prophéties, Dieu les a répétées, montrant ainsi qu'il faut leur accorder de l'importance. Le Seigneur ne répète pas des choses qui sont sans grande conséquence. » Manuscript Releases, volume 9, 8.

Miller n'a pas pu saisir les prophéties du livre de l'Apocalypse, car la ligne du paganisme et de la papauté, si fermement identifiée dans Daniel, est développée dans le livre de l'Apocalypse de manière à inclure la puissance persécutrice suivante à paraître sur la scène de l'histoire prophétique.

«តាមរយៈសាសនាពហុវេនិយម ហាវីយបន្តទាបមកតាមរយៈសុចាប័នហ្គាប
សាតាំងបានប្តូរវិវិធានរបស់វាអស់ជាច្រើនសតវត្សរ៍
ដោយមានគោលបំណងលុបបំបាត់សាក្សីដ៏សុមោះត្រង់របស់ព្រះចេញពីផែនដី។
ពួកពហុវេនិយម និងពួកហ្គាបនីយម ត្រូវបានជំរុញដោយវិញ្ញាណនាគដូចគ្នា។
ពួកគេសុខសុភាគត្រង់ថា សុចាប័នហ្គាប ដោយផ្ទាល់ជាលក្ខណៈសេចក្តីពុទ្ធបម្រើព្រះ
បានក្លាយជាសត្រូវដ៏ល្អបំផុតនៃចំណាត់ការ និងសាហាវជាង។
តាមរយៈមធ្យោបាយរបស់យ៉ាងកាតូលិក សាតាំងបានចាប់ពិភពលោកជាលក្ខណៈវិជ្ជមាន។
ក្រុមជំនុំរបស់ព្រះដ៏ល្អបំផុតនៃអារម្ភជាប្រភេទ
ត្រូវបានបោះបង្គោលបញ្ចេញចេញពីក្នុងផ្ទះនៃការកាន់ច្រឡំនេះ
ហាវីយអស់រយៈពេលជាងមួយពាន់ឆ្នាំ
បុរាណនៃរបស់ព្រះបានរងទុក្ខខុសគ្នាមធ្យោបាយសេចក្តីកំហឹងរបស់នាគ។
ហាវីយនៃពេលវេលាសុចាប័នហ្គាប ត្រូវបានដកហូតកម្រិតរបស់ខ្លួន
ហាវីយត្រូវបានបង្ខំឲ្យបញ្ចេញយប់ការបៀតបៀន
នោះយ៉ូហានបានឃើញអំណាចថ្មីមួយកំពុងឡើងមក
ដើម្បីបិទលើសំឡេងរបស់នាគឡើងវិញ និងបន្តការងារដ៏សាហាវ
និងបុរាណនៃដូចគ្នានោះទៅមុខទៀត។ អំណាចនេះ
ដ៏ល្អបំផុតនៃអំណាចចុងក្រោយដ៏ល្អបំផុតនៃសត្រូវបុរាណនិងក្រុមជំនុំ
និងកុរិយវិជ្ជារបស់ព្រះ
ត្រូវបាននិមិត្តរូបដោយសត្រូវមួយដ៏ល្អបំផុតនៃដូចគ្នាដូចគ្នា។
សត្រូវទាំងឡាយដ៏ល្អបំផុតនៃសត្រូវ បានឡើងមកពីសមុទ្រ
ប៉ុន្តែសត្រូវនេះបានឡើងមកពីផែនដី

ដល់តំណាងឲ្យការកើតឡើងដោយសន្តតិវិធីនៃតំណាង៖ ដល់គូរហាននិមិត្តរូប។
«សុនងៃពីរដូចកូនចង្កៀម»

នោះតំណាងហានយ៉ាងសមស្របដល់លក្ខណៈរបស់រដ្ឋបាតិហាលសហរដ្ឋអាមេរិក
ដូចដល់ហានបង្ហាញក្នុងគោលការណ៍មូលដ្ឋានពីរបស់វា គឺ សាធារណរដ្ឋបនីយម

និងប្បត្តិសេតនិយម។ គោលការណ៍ទាំងនេះគឺជាអាថ៌កំបាំងនៃអំណាច

និងសេចក្តីចម្រើនរុងរឿងរបស់យើងជាជាតិមួយ។

អ្នកដល់ហានរកឃើញទិដ្ឋភាពនៃជាលើកដំបូងនៃលើឆនរសមុទ្រអាមេរិក ហានអ
រសបុរាណដល់ពួកគេហាននៃដល់បុរសមួយដល់រូបផ្កាពីការទាមទារយ៉ាងអន្តររបស់ស
រសនាបាប និងពីអំណាចផ្តាច់ការនៃការគ្រប់គ្រងដោយសេតចេ។ ពួកគេហានសម្រាប់ចិត្ត
តបង្កកើតរដ្ឋបាតិហាលមួយលើមូលដ្ឋានទូលំទូលាយនៃវិភាគសីល
និងសីលភាពសាសនា។»

“Ma strogé sledovanie prorokeskogo perá otkryváet pereménu v etoy mirnoy kartíne. Zver’ s
agními rogámi govorít golósom drakóna i «upotreblýáet vsyú vlast’ p érvogo zveryá pered
nim». Proróchestvo vozveshcháet, chto on skazhet zhivúshchim na zemlé, chtóby oni sdélali
óbráz zveryú, i chto «on sdélaet to, chto vsem, malým i velikim, bogátym i nishchim,
svobodnym i rabám, polozhéno budet nachertánie na právoi ruke ikh ili na chelákh ikh; i chto
nikto ne smozhet ni kupít’, ni prodát’, krome togo, kto imeet nachertánie, ili imya zveryá, ili
chislo imeni ego». Tak protestantizm idét po sledám papstva.” Signs of the Times, 1 noyabrya
1899 g.

Kwa Miller, yule mnyama wa baharini na mnyama wa nchi wa Ufunuo kumi na tatu waliwakilisha
Roma ya kipagani ikifuatiwa na Roma ya kipapa. Miller pia alijaribu kuitumia mfumo wake kwa
Ufunuo kumi na saba, lakini kuponywa kwa jeraha la mauti la upapa, wajibu wa kinabii wa
Marekani na wa Umoja wa Mataifa vilikuwa nje ya mfumo wa kimungu aliokuwa amepewa na
malaika. Kwake, yule mnyama aliyepanda kutoka katika nchi katika Ufunuo kumi na tatu alikuwa
upapa.

ਮੀਲਰ ਉਹ ਦੂਤ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਘੋਸ਼ਤਿ ਪ੍ਰੋਟੈਸਟੈਂਟਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਟੈਸਟੈਂਟਵਾਦ ਦੀ ਚਾਦਰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ
ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜੋ ਹਨੇਰੇ ਯੁੱਗਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਾਹਰ ਆਏ ਸਨ। ਉਹ ਸਮਾਂ, ਜਦੋਂ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਜਗਰ ਵਾਂਗ ਬੇਲੋਗਾ, ਜਦੋਂ
ਰਖਿਬਲਕਿਨਵਾਦ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵੱਲੋਂ ਬਦਲ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਧਰਮਭ੍ਰਸ਼ਟ ਪ੍ਰੋਟੈਸਟੈਂਟਵਾਦ ਧਰਮਭ੍ਰਸ਼ਟ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ
ਮਲਿ ਕੇ ਕਲੀਸਿਆ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਉਸ ਗਠਜੋੜ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਏਗਾ ਜੋ ਪਾਪਾਈ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵੱਲੋਂ
ਅਜੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਗੱਲ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦਵਿਆ ਢਾਂਚੇ ਵੱਲੋਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ
ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਦੂਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

သူသည် ဒီယလေ အခန်း ၈ နှင့် ၉ ထဲရှိ ဥလိုင်မမြစ်၏ ရူပါရုံကို ဖွင့်လှစ်ခဲ့သည့် ၁၇၉၈ ခုနှစ်တွင်
ဖွဲ့စည်းခဲ့သော အသိပညာ၏ တိုးပွားခြင်းကို နားလည်ရန် ရွေးချယ်ခံရသူဖြစ်သည်။ အနာဂတ်တွင်
အမေရိကသည် ဒီယလေ အခန်း ၁၀ မှ ၁၂ အထိထဲရှိ ဟိဒကေယံမြစ်၏ ရူပါရုံကို နားလည်ရမည်ဖြစ်ပြီး
ထိုရူပါရုံသည် ဒီယလေ ၁၁:၄၀ တွင် ဖော်ပြထားသကဲ့သို့ ယခင် ဆိုဗီယက် ယူနီယံကို ကိုယ်စားပြုသော
နိုင်ငံများကို ပုပ်ရဟန်းမင်းအဖွဲ့နှင့် အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုတို့က ဖယ်ရှားပစ်ခဲ့သည့် ၁၉၈၉ ခုနှစ်တွင်
ဖွင့်လှစ်ခဲ့သည်။

Le cadre qui a été donné par les anges à Future for America reposait sur l'identification et
l'application de la prophétie dans le contexte de l'union triple du dragon, de la bête et du faux
prophète.

«ពន្លឺដដែលដានីយ៍លែហានទទួលពីព្រះ
 គ្រូហានបុរាណជាពិសេសម្យ៉ាងបំផុតក្នុងក្រុមយោធន៍នេះ។
 នីមិត្តភាពលើគាត់ហានយើងនឹងមាត់ទទួលអើយឡាយ នឹងហឹងគេលែ
 ជាទទួលធំៗនៃសីលាវ ឥឡូវនេះកំពុងស្ថិតនៅក្នុងដំណើរការនៃការសម្របសម្រួលបំពេញ
 ហើយពីតួតាំងការណ៍ទាំងអស់ដដែលហានទាយទុកជាមុន នឹងឆាប់កើតមានឡើង។»
 Testimonies to Ministers, 112.

Les millérites ont présenté le message du premier et du deuxième ange, annonçant l'ouverture du jugement. Future for America présente le message du troisième ange.

Ég plantaði, Apollós vökvaði; en Guð gaf vöxtinn. Því er hvorki sá, sem plantar, neitt, né sá, sem vökvar, heldur Guð, sem gefur vöxtinn. En sá, sem plantar, og sá, sem vökvar, eru eitt; og hver maður mun fá sín eigin laun eftir sínu eigin erfiði. Því að vér erum samverkamenn Guðs: þér eruð akuryrkja Guðs, þér eruð bygging Guðs. Samkvæmt þeirri náð Guðs, sem mér er gefin, hefi ég, sem vitur byggingameistari, lagt grundvöllinn, og annar byggir þar ofan á. En sérhver gæti þess, hvernig hann byggir þar ofan á. Því að engan annan grundvöll getur nokkur lagt en þann, sem lagður er, en það er Jesús Kristur. 1 Korintubrэф 3:6–11.

اریز؛ دینک مضرع زین ار تسخن متشرف ود ایلم ایپ دی اب، موس متشرف ایپ تسرد مضرع یارب
 داینب، مود و لوا مایپ. دشاب متشاد دوجو دن او تیمن ی موس، مود و لوا نودب مک تسا دش مداد یه اگا ام دب
 ده اوخن ضقن ای راکنا ار مود و لوا مایپ زگره موس مایپ اما؛ تسا هیواز رس گنس موس مایپ و دن تسه
 تسین لیصل مایپ نأ، دنک نین چ رگا. درک.

"သတင်းစကားပထမနှင့် ဒုတိယကို ၁၈၄၃ နှင့် ၁၈၄၄ ခုနှစ်များတွင် ပေးခဲ့ကပြီ။ ယခုအခါ
 ကျွန်ုပ်တို့သည် တတိယသတင်းစကား၏ ကြေညာချက်အောက်တွင် ရှိနေကြပြန်သည်။ သို့ရာတွင်
 သတင်းစကားသုံးပါးလုံးကို ဆက်လက်ကြေညာရမည် ဖြစ်သည်။ အမှန်တရားကို
 ရှာဖွေနေသူတို့အား ထိုသတင်းစကားများကို ထပ်မံကြေညာပေးရခြင်းသည် ယခင်ကကဲ့သို့ပင်
 ယခုလည်း အလွန်အရေးကြီးလှသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် စာဖွင့်လည်းကောင်း၊ အသံဖွင့်လည်းကောင်း
 ထိုကြေညာချက်ကို မပြည့်စုံစွာကြေညာရမည်ဖြစ်ပါပြီ။ ယင်းတို့၏ အစဉ်အဆက်ကိုလည်းကောင်း၊
 ကျွန်ုပ်တို့ကို တတိယကောင်းကင်တမန်၏ သတင်းစကားသို့ ရောက်စေသော
 ပရောဖက်ပျောက်များ၏ အသုံးချမှုကိုလည်းကောင်း ဖော်ပြရမည်။ ပထမနှင့် ဒုတိယမရှိဘဲ
 တတိယသည် မရှိနိုင်။ ဤသတင်းစကားများကို ကျွန်ုပ်တို့သည် ကမ္ဘာလောကသို့
 စာပေထုတ်ဝေမှုများအားဖွင့်လည်းကောင်း၊ ဟောပြောပွဲများအားဖွင့်လည်းကောင်း
 ပေးရမည်ဖြစ်ပါပြီ။ ပရောဖက်ပျောက်မိုင်း၏ အစဉ်အလာအတွင်း အတိတ်၌ ဖြစ်ခဲ့သမျှအရာများနှင့်
 အနာဂတ်၌ ဖြစ်လာမည့်အရာများကို ဖော်ပြရမည်။" Selected Messages, book 2, 104, 105.

Kuna uchunguzi mzuri sana kuhusu historia ya Wamillerite na historia yetu. Wamillerite walikuwa mwanzo, nasi ndio mwisho. Waliwasilisha na kuishi ujumbe wa malaika wa kwanza na wa pili. Sisi tunawasilisha ujumbe wa malaika wa tatu. Ujumbe wao uliokuwa umefunguliwa muhuri (ono la Ulai) unapatikana katika sura mbili za Danieli, na wetu (ono la Hiddekeli) unapatikana katika sura tatu. Walitambua ole wa kwanza na wa pili, na wakaishi ndani ya utimilifu wa ole wa pili. Sisi tunatambua na kuishi ndani ya utimilifu wa ole wa tatu. Mfumo wao wa matumizi ya unabii ulikuwa Roma ya kipagani (joka) na Roma ya kipapa (mnyama). Mfumo wetu wa matumizi ya unabii ni Roma ya kisasa kama mnyama wa namna tatu.

Sezvat ke re vezen em nişanê Romaya papal di beşa heftdehemîn a Vahiyê de ku ew heştêmîn e û ji wan heftan e, hêja ye ku em li ser wê yekê bifikirin ku Millerîstan di dîroka bingehîn de ji Romayê çî fêrî dikirin. Ferîştê sêyem dê ronahiyeke zêde hebe, lê ew ronahî tu carî rastiya sazûmanbûyî nakok neke.

Daniel chapitres deux, sept, huit, onze et douze identifient Rome, parmi d'autres puissances. Nous considérons les deux phases de Rome avant 1798, païenne et papale, comme le cadre des applications prophétiques de Miller. Miller et les pionniers identifient que « les violents parmi ton peuple », dans Daniel chapitre onze et verset quatorze, représentent Rome.

Et en ces temps-là, plusieurs s'élèveront contre le roi du midi; et les violents de ton peuple s'exalteront pour accomplir la vision; mais ils tomberont. Daniel 11:14.

Be salii haa aaya dōo ko eḏi dīdī maadī ndii woni e naange. Helmere “wahayu” nder aaya oo ko gooto e kelme Hebre bīdḏo dīdī nder deftere Daniyel dē fassiraama “wahayu.” Gooto e kelme Hebre dē fassiraama “wahayu” ko chāzōn, tee maana mum ko koydol, walla annabaaku, walla wahayu. Helmere chāzōn hollata taarikh annabaaku, walla sahaa, tee nde yiyii nder Daniyel no nde sappo, tee kala sahaa nde fassiraama “wahayu.”

L'autre mot hébreu également traduit par « vision » est *mar-eh* et signifie apparence. Le mot *mar-eh* désigne une vue singulière, un moment précis dans le temps. Le mot hébreu *mar-eh* se trouve treize fois dans Daniel et il est traduit six fois par « vision », quatre fois par « visage », deux fois par « apparence » et une fois par « beau de figure ».

Les voleurs de ton peuple représentent Rome, et c'est donc le thème prophétique de Rome qui établit la « vision » prophétique dans le livre de Daniel. C'est pourquoi il importe de comprendre la signification de Rome en tant que symbole prophétique.

[illegible]

Là où il n'y a point de vision, le peuple périt; mais celui qui garde la loi, heureux est-il.
Proverbes 29:18.

Hicho ndicho kipengele cha kwanza cha kuzingatia kuhusu fungu hilo. Ikiwa tutaelewa vibaya Roma, basi hatutaweza kuithibitisha njozi ya historia ya kinabii. Ukweli huo kimsingi unaeleza juhudi za Wajesuti na wengine katika historia yote, ambao wameingiza teolojia bandia ili

kuiharibu mada ya kinabii kuhusu Roma. Tunapozingatia uelewa wa msingi kuhusu Roma, inatupasa kulikumbuka hilo.

«Քանի որ նրանք, ովքեր խնձվում են խոսքի իրենց ըմբռնման մեջ և չեն տեսնում հակաքրիստոսի նշանակությունը, անշուշտ իրենց կոչեն հակաքրիստոսի կողմը: Այժմ մեզ համար ժամանակ չկա աշխարհին ձուլվելու: Դանիելը կանգնած է իր վիճակում և իր տեղում: Դանիելի և Հովհաննեսի մարգարեությունները պետք է հասկացվեն: Դրանք մեկնաբանում են միմյանց: Դրանք աշխարհին տալիս են ճշմարտություններ, որոնք յուրաքանչյուր որ պետք է հասկանա: Այս մարգարեությունները պետք է վկայություն լինեն աշխարհում: Վերջին այս օրերում իրենց կատարմամբ դրանք իրենց իրենց կրացադրեն»: Kress Collection, 105.

Si vous ne parvenez pas à discerner la signification de l'antichrist (Rome), vous vous joindrez à Rome, et cet avertissement est placé dans le contexte de la capacité — ou de l'incapacité — de comprendre les livres de Daniel et de l'Apocalypse. Les Millerites ont édifié la compréhension fondamentale de l'adventisme sur leur identification de Rome. Ils comprenaient que Rome était représentée par deux puissances désolatrices, que toutes deux étaient des phases de Rome, mais ils n'étaient pas parvenus, dans l'histoire, au point de voir Rome comme une union à trois volets, telle qu'elle est représentée dans le livre de l'Apocalypse. Daniel est donc le fondement représenté par les Millerites, et l'Apocalypse la pierre de façade représentée par Future for America. Il est un autre point, dans Daniel 11:14, que nous souhaitons relever.

Miller na waanzilishi waliuelewa kwamba sanamu ya ndoto ya Nebukadneza iliwakilisha falme nne za Babeli, Umedi na Uajemi, Ugiriki, na Rumi. Hawakuweza kuona zaidi ya ufalme wa nne, kwa maana walielewa kwamba Rumi ya kipapa ilikuwa tu awamu ya pili ya Rumi na kwa hiyo kwamba ufalme wa nne ulikuwa umefikia mwisho wake mwaka 1798. Kutokana na mtazamo wao wa kihistoria, alama pekee ya unabii iliyokuwa imebaki ilikuwa Kuja kwa Kristo Mara ya Pili, ambapo lile jiwe lililokatwa kutoka mlimani lingezipiga nyayo za ile sanamu. Wafuasi wa Miller walitambua tofauti za kiunabii kati ya Rumi ya kipagani na Rumi ya kipapa, lakini kwa kulazimika kuoanisha mwaka 1798 na kurudi kwa Kristo hawakuweza kuona zaidi ya falme nne.

“Waxaan soo gaarnay wakhti shaqada quduuska ah ee Ilaah lagu matalay cagaha taallada, kuwaas oo birtii lagu qasay dhoobo jilicsan. Ilaah wuxuu leeyahay dad, dad la doortay, oo garashadoodu ay tahay in la quduuseeyo, oo aanay nijaasoobin iyagoo aasaaska dul saaraya qori, caws, iyo xaab. Naf kasta oo daacad u ah amarrada Ilaah waxay arki doontaa in astaanta kala soocaysa rumaysadkeenna ay tahay Sabtida maalinta toddobaad. Haddii dawladdu ay maamuusi lahayd Sabtida sidii Ilaah amray, waxay ku taagnaan lahayd xoogga Ilaah iyo difaaca rumaysadka mar qudha quduusiinta loo dhiibay. Laakiin ragga dawladdu waxay taageeri doonaan sabtida been-abuurka ah, oo waxay rumaysadkooda diineed ku qasi doonaan dhawrista ilmahan baabtinimada, iyagoo ka sarraysiinaya Sabtida uu Rabbigu quduuseeyey oo barakeeyey, oo uu gooni uga dhigay in dadku quduus u dhawraan, inay calaamad u noqoto isaga iyo dadkiisa ilaa kun qarni. Isku qasidda xeeladda kaniisadda iyo xeeladda dawladda waxaa matalaya birta iyo dhoobada. Midowgani wuxuu wiiqayaa xoogga oo dhan ee kaniisadaha. Kaniisadda oo lagu maalgeliyo awoodda dawladda waxay keeni doontaa natiijooyin shar leh. Dadku waxay ku dhowaadeen inay dhaafaan xadka dulqaadka Ilaah.

Waxay xooggoodii geliyeen siyaasadda, oo waxay la midoobeen baabtinimada. Laakiin wakhtigu wuu iman doonaa marka Ilaah ciqaabi doono kuwa sharcigiisa buriyey, oo shuqulkooda sharka ahna uu dib ugu soo noqon doono iyaga laftooda.” Seventh-day Adventist Bible Commentary, volume 4, 1168.

Kapitulo disisierte de Revelacion ta e ultimo identificacion di e reinan di profesia Bibliko, i e ta identifica cu siete reino a cai i cu e di ocho reino ta e union di tres parti di Roma moderno. Si e prome referencia na e reinan di profesia Bibliko ta Daniel kapitulo dos, i siguramentemente asina ta; entonces e ultimo referencia mester wordu ilustra pa medio di e prome referencia. Con e cuatro reinan di Daniel kapitulo dos por ta di acuerdo cu ocho reinan den Revelacion disisierte?

Par conséquent, souvenons-nous, au fur et à mesure que nous avançons, que les millérites ne pouvaient discerner les événements prophétiques au-delà de leur propre histoire. Le message qu’ils comprirent et proclamèrent désignait la seconde venue de Christ comme le prochain jalon de l’histoire prophétique. Mais si la compréhension millérite de Rome comme le symbole qui établit la vision de l’histoire prophétique, ainsi que Daniel chapitre deux, sont tous deux des vérités fondamentales millérites, comment cela peut-il s’accorder avec les huit royaumes du chapitre dix-sept de l’Apocalypse ?

Si vous n’êtes pas certain que l’image de Daniel deux soit fondamentale, il vous suffit de considérer les cartes pionnières de 1843 et de 1850. Toutes deux portent la représentation de l’image de Daniel deux. Il est tout aussi significatif qu’Ellen White déclare que ces deux cartes furent réalisées selon la direction de Dieu et d’après son dessein.

«Я видела, что схема 1843 года была направляема рукой Господа и что её не следует изменять; что числа были такими, какими Он желал их видеть; что Его рука пребывала над ними и скрывала ошибку в некоторых числах, так что никто не мог её увидеть, доколе Его рука не была убрана». Early Writings, 74, 75.

Kuhusu chati ya mwaka 1850, alisema:

« Je vis que Dieu était dans la publication du tableau par le frère Nichols. Je vis qu’il y avait dans la Bible une prophétie concernant ce tableau, et si ce tableau est destiné au peuple de Dieu, s’il est suffisant pour l’un, il l’est pour l’autre ; et si l’un avait besoin d’un nouveau tableau peint à une plus grande échelle, tous en ont tout autant besoin. » Manuscript Releases, volume 13, 359.

বিশ্বে একটি প্রাচীন প্রবাদ আছে, যখনো বলা হয়, “ভ্রান্তরি পথ অনেকে, কনিতু সত্যেরে পথ একটাই।” প্রকাশিত বাক্য সতেরো অধ্যায়ে আধুনিক রোমই যে সেই অষ্টম মস্তুক, যা সাতটিরই অন্তর্ভুক্ত—মানুষ যেন তা চিন্তি না পারে, সেই উদ্দেশ্যে নানা প্রকার ভ্রান্তি ব্যবহৃত হয়েছে। অ্যাডভেন্টবাদে ধর্মতাত্ত্বিকেরা যে ভ্রান্তিগুলি আশ্রয় গ্রহণ করেন, তাহার মধ্যে একটি ইহল ইতিহাসের রাজ্যসমূহকে বকিতভাবে উপস্থাপন করা। এখানে আমি বাইবেলের ভবিষ্যদ্বাণীর রাজ্যসমূহের কথা বলছি না; এই দুইটি ভিন্ন পরচয়। বাইবেলীয় ভবিষ্যদ্বাণীর রাজ্যসমূহ দানিয়েল দ্বিতীয় অধ্যায়ে প্রথম উল্লেখের ভিত্তিতে স্থাপিত, কনিতু ইতিহাসে এমন রাজ্যসমূহ ছিল, যাহারা বাবিলনের পূর্বে ছিল। এলেন হোয়াইট স্পষ্টভাবে চহ্নিত করিয়াছেন, ইতিহাসের সেই রাজ্যসমূহ কারা ছিল; কনিতু অ্যাডভেন্টবাদে

ধর্মতাত্ত্বিকেরা অনুপ্রাণিত সাক্ষ্যকে উপেক্ষা করিয়া ইতিহাসের রাজ্যসমূহের এমন একটি ধারাবাহিকতা নির্মাণ করেন, যাহা এই উপলব্ধিকে আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে যে রোম সর্বদাই অষ্টমরূপে উপস্থিতি হয় এবং সাতটিরই অন্তর্ভুক্ত। তথাপি দর্শনটিকে প্রত্যাখ্যান করে রোমই।

Los teólogos del adventismo y del protestantismo apóstata sugieren que los reinos de la historia fueron Egipto, Asiria, Babilonia, Medo-Persia, Grecia, Roma, y así sucesivamente. La Hermana White nos informa que existe un tercer reino de la historia, el cual ellos eligen omitir. ¿Están omitiendo ese reino, o están omitiendo el Espíritu de Profecía? Ambas cosas.

“Epo ano amanaman no abakosem, a won mu biara adidi so atena won bere ne won fa a wواهye ama won, na wonam won ankasa a wonnim nokware a woredi ho adanse no nkyerease so redi ho adanse no, kasa kyere yen. Aman biara ne nnipa biara a wowo ho nne no, Onyankopon ahye won mu biara baabi wo Ne nhyehyee kese no mu. Nne, wode susudua a ewo Ne nsam, Ono a onye mfomso biara no, resusuw nnipa ne amanaman. Won nyinaa nam won ankasa paw so resi won daakye ho gyinae, na Onyankopon de ne tumi retu biribiara so ma Ne botae ahorow no ba mu.”

इतिहास जसिँ महान “मैं हूँ” ने अपने वचन में अंकित किया है—अतीत की अनंतता से भविष्य की अनंतता तक भविष्यद्वाणी की शुरुआत में कड़ी से कड़ी को जोड़ते हुए—हमें बताता है कथियों की क्रमिक धारा में आज हम कहाँ खड़े हैं, और आने वाले समय में क्या अपेक्षित है। जो कुछ भविष्यद्वाणी ने वर्तमान समय तक घटित होने के लिए पूर्वकथित किया था, वह सब इतिहास के पृष्ठों पर अंकित हो चुका है; और हम निश्चयपूर्वक आश्वासित हो सकते हैं कि जो कुछ अभी आना शेष है, वह भी अपने नियत क्रम में पूरा होगा।

“জাগতিক সকল অধিপত্যের চূড়ান্ত উচ্ছ্বসে সত্যের বাক্যে সুস্পষ্টভাবে প্রবর্তিত হয়। যে ভবিষ্যদ্বাণী উচ্চারিত হয়েছিল, যখন ইস্রায়েলের শেষে রাজার বিরুদ্ধে ঈশ্বরের পক্ষ থেকে দণ্ডাদেশে ঘোষণা করা হয়, তাতে এই বার্তা দেওয়া হয়েছে: ‘প্রভু সদাপ্রভু এই কথা বলেন; পাগড় সরাও, এবং মুকুট খুলে ফেলে: ... যে নচি, তাকে উচু কর, এবং যে উচু, তাকে নচি কর। আমি একে উলটপালটে দেবে, উলটপালটে দেবে, উলটপালটে দেবে; এবং তিনি আসা পর্যন্ত, যার অধিকার এটি, তা আর থাকবে না; আর আমি তা তাঁকেই দেব।’ যিহিষ্কলে ২১:২৬, ২৭।”

“Lof ba roro ‘Isereli nu la, ega yi dzo kple doḍowo na Babilon, Medo-Persia, Grisi, kple Roma fe fiaḍufewo. Mawu be, ‘Ema magano azo o, va se de Esi tse nye nyatefe la; eye manae Ne.’”

Ese tiempo está cercano. Hoy, las señales de los tiempos declaran que estamos en el umbral de acontecimientos grandes y solemnes. Todo en nuestro mundo está en agitación. Ante nuestros ojos se está cumpliendo la profecía del Salvador acerca de los acontecimientos que han de preceder su venida: “Y oiréis de guerras y rumores de guerras.... Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá hambres, pestilencias y terremotos en diferentes lugares”. Mateo 24:6, 7.

Le présent est, pour tous les vivants, un temps d'un intérêt accablant. Les dirigeants et les hommes d'État, ceux qui occupent des positions de confiance et d'autorité, les hommes et les femmes réfléchis de toutes les classes, ont l'attention fixée sur les événements qui se déroulent autour de nous. Ils observent les relations tendues et agitées qui existent parmi les nations. Ils

remarquent l'intensité qui s'empare de chaque élément terrestre, et ils reconnaissent que quelque chose de grand et de décisif est sur le point de se produire — que le monde est au bord d'une crise prodigieuse.

«Бүгүн периштелер чатактын шамалдарын кармап турушат, алар дүйнө өзүнө келе турган алаамат жөнүндө эскертилмейинче сокпосун деп; бирок жерде жарылууга даяр болгон бороон топтолуп жатат; жана Кудай Өз периштелерине шамалдарды коё берүүнү буюрганда, ошондой бир алааматтуу чатак көрүнүшү болот, аны эч бир калем сүрөттөп бере албайт.

«អព្រះគម្ពីរ ហើយមានតម្រូវអំពីបុណ្យណា៖
ដល់ផុតលទ្ធផលនេះគឺរឹបគ្រប់អំពីរឿងទាំងនេះ។ នៅទីនេះ
លុតនាកចុងក្រោយដ៏អស្ចារ្យក្នុងបុរាណគឺសាសនានៃលោកិយរបស់យើង
ត្រូវបានបំភ្លឺសម្រស់ឡើង
គឺជាព្រឹត្តិការណ៍ដ៏ស្រស់ស្អាតរបស់វាកំពុងតែលាក់មកជាមុនដោយប្រយោជន៍
ហើយសូមឱ្យយើងនាំគ្នាខិតខំរក្សាបន្ទាប់ពី បណ្តាលឲ្យយើងដឹងពីអ្វីៗនិង
និងចិត្តមនុស្សសរលាយដោយសេចក្តីភ័យខ្លាច»។ Education, 178–180.

Ang talatang ito ay may malaking liwanag para sa ating panahon, ngunit ang nais kong ituro ay malinaw na tinutukoy ni Sister White na ang kaharian sa kasaysayan na nauna sa Babilonia ay ang Israel, hindi ang Asiria. Ang mga kaharian sa kasaysayan na ginagamit ng mga teologo ay iniwan ang Israel bilang isang kaharian sa kasaysayan, sa kabila ng kapangyarihan at kaluwalhatiang naitatag noong paghahari ni haring Solomon, at sa kabila ng tuwirang patotoo ng inspirasyon sa pamamagitan nina Ezekiel at Ellen White na ang korona ng Israel ay lumipat sa Babilonia.

Si nous appliquons le commentaire inspiré aux royaumes de l'histoire, nous constatons qu'Israël doit être compté parmi ces royaumes. Israël, l'Assyrie et l'Égypte sont des royaumes de l'histoire qui ont précédé le premier royaume de la prophétie biblique, lequel était Babylone. Par conséquent, le quatrième royaume de « l'histoire » était Babylone, le cinquième était la Médo-Perse, le sixième était la Grèce, le septième était la Rome païenne, et le huitième était la Rome papale, qui était issue des sept, car elle représente la seconde phase de la Rome païenne. En tenant compte des royaumes de l'histoire, la Rome papale est la huitième, et elle est issue des sept.

Dans Daniel sept, les royaumes de la prophétie biblique sont représentés par des bêtes. Babylone est le lion, suivi par l'ours de la Médo-Perse. Le troisième était la Grèce, sous la figure du léopard, puis Rome comme la bête « terrible et épouvantable » qui avait « de grandes dents de fer ». La bête terrible, en accord avec l'image de Daniel deux, est Rome, le quatrième royaume de la prophétie biblique.

Les millérites comprenaient que le quatrième royaume était Rome; ils comprenaient donc comme tels les caractères de la bête terrible, et appliquaient simplement toutes les caractéristiques prophétiques de la bête au quatrième royaume. Ils voyaient dans le passage la distinction entre la Rome païenne et la Rome papale, mais ne pouvaient discerner un cinquième royaume de la prophétie biblique, car ils employaient à juste titre comme point de référence la première mention des royaumes de la prophétie biblique. Mais la distinction entre les deux Romes se trouve dans le

passage, ce qui nous permet de considérer la distinction entre les deux Romes comme représentant deux royaumes. Mais tel n'est pas le point que nous examinons.

Araa inni jedhe, Lab-bahu afraad wuxuu ahaan doonaa boqortooyada afraad oo dhulka ka jiri doonta, taas oo ka duwanaan doonta boqortooyooyinka oo dhan; oo waxay liqi doontaa dhulka oo dhan, oo way ku tuman doontaa, oo burburin doontaa oo jajabin doontaa. Oo tobanka gees ee boqortooyadan ka soo baxayana waa toban boqor oo kici doona; mid kalena iyaga dabadood buu kici doonaa; oo isna kuwii hore wuu ka duwanaan doonaa, oo saddex boqor buu hoos gelin doonaa. Oo isagu erayo waaweyn buu ka sheegi doonaa Kan ugu Sarreeya, oo quduusiinta Kan ugu Sarreeya wuu daalin doonaa, oo wuxuu ku fikiri doonaa inuu beddelo wakhtiyada iyo qaynuunnada; oo gacantiisa ayaa lagu ridi doonaa ilaa wakhti iyo wakhtiyo iyo kala badh wakhti. Laakiin maxkamaddu way fariisan doontaa, oo xukunkiisa way ka qaadi doonaan, si loo baabbi'yo oo loo tirtiro ilaa dhammaadka. Daanyeel 7:23–26.

Maamnoï ya kana katika Danieli sura ya pili ni Rumi. Pembe zile kumi zinawakilisha mataifa kumi yanayowakilisha ufalme wa Rumi ya kipagani, na kabla ya Rumi ya kipapa kutwaa mamlaka juu ya ulimwengu mwaka 538, falme tatu kati ya hizo zingeondolewa, au kung'olewa. Ndipo “pembe” “ndogo” ya mstari wa nane, yenye “macho kama macho ya mwanadamu, na kinywa kinenacho maneno makuu,” ingeibuka. Ikiwa tuna pembe kumi katika ufalme wa nne na tatu zinaondolewa ili “pembe ndogo” ichukue mahali pa pembe hizo tatu, basi pembe hizo tatu zinapoondolewa hubaki pembe saba, na ile pembe ndogo ni ya nane, kwa maana Rumi hujitokeza daima ikiwa ya nane na ni miongoni mwa zile saba. Kuna nuru nyingi kuhusu Rumi katika hatua zake mbili katika sura hii, lakini hapa tunatoa tu shahidi wa pili kwamba, kiunabii vilevile na kihistoria, Rumi hujitokeza ikiwa ya nane na ni miongoni mwa zile saba.

U suri walja 8, wi de luk wan bigga eksplenshon fu suri walja 7. Dis walja agen de identify di kingdom den fu Bible prophecy, ma e no mention di fosi kingdom, Babylon, bikos di ten de te Daniel kisi di vision fu walja 8, di ende fu Babylon ben de krosi. Na ini dis walja, Medo-Persia de represented tron wan ram dis ben abi tu horn. Greece de represented tron wan goat nanga wan horn, dis e broko, en na fu ini da broko horn fo tra horn e komopo. Dan wan “little horn” e follow baka Greece, en wan tra leisi, da little horn e represent Rome. Aladi Rome no ben de wan direct descendant fu di empire fu Greece, di passage e show da little horn leki e komopo fu wan fu di fo horn dis ben opo na ini di Greek kingdom baka a fosi horn—di wan dis e represent Alexander the Great—ben broko. Rome no ben de wan descendant fu di Greeks, ma a ben start en conquering fu di world fu da area fu Greece, en na da sense de, a ben komopo fu wan fu den fo horn.

Ndokusho rero mu gice cya munani ubuhamya bwa kabiri bushyigikira igice cya karindwi. Abamedi n'Abaperesi bari bafite amahembe abiri, Ubugiriki bwari bufite ihembe rimwe hanyuma nyuma yabwo haza andi mahembe ane. Ibyo bingana n'amahembe arindwi mbere ya Roma, kuko ihembe rito ryasohotse muri rimwe mu mahembe ane y'Ubugiriki. Kabiri hiyongereyeho rimwe hiyongereyeho ane bingana n'arindwi, hanyuma Roma, ari ryo hembe rito, ni iya munani kandi ni iyo muri ayo arindwi. Birakwiye kwitonderwa ko muri uyu murongo ugaragaza ko Roma isohoka muri rimwe mu mahembe y'Ubugiriki harimo imwe mu mpaka zikomeye cyane z'ubuhanuzi Miller na bagenzi be bakoranaga na bo bagombaga guhangana na zo mu mateka yabo.

उस इतिहास के प्रोटेस्टेंटों ने यह आग्रह किया कि रोम का छोटा सीग रोम नहीं हो सकता, क्योंकि भविष्यवाणी यह पहचान कराती है कि छोटा सीग यूनान के चार सीगों में से एक में से निकला था। इसलिए उन्होंने यह तर्क दिया कि छोटा सीग Antiochus Epiphanes का प्रतिनिधित्व करता था, जो उन Seleucid राजाओं में से एक था जिनका इतिहास Alexander the Great की मृत्यु के बाद उसके राज्य के विभाजन के पश्चात आगे चलता रहा। इस विषय पर Millerite इतिहास का तर्क इतना प्रबल था कि 1843 के चार्ट पर उस प्रोटेस्टेंट शक्ति के विरुद्ध तर्क प्रस्तुत किया गया, जो इस तथ्य पर आधारित थी कि Daniel ने छोटे सीग को यूनान के चार सीगों में से एक में से निकलते देखा, और इसलिए वह रोम की पहचान नहीं कर सकता था, क्योंकि रोम यूनान से उत्पन्न नहीं हुआ था। इस तर्क ने Daniel के उन सब अंशों को प्रभावित किया जहाँ रोम की पहचान की गई है। प्रोटेस्टेंट मत में यह भी सम्मिलित था कि Daniel ग्यारह के चौदहवें पद में “robbers of thy people” अवश्य ही Antiochus Epiphanes होना चाहिए। इसलिए Millerites ने उस चार्ट पर—जैसे Sister White ने यह कहते हुए पहचाना कि वह “directed by the hand of the Lord and should not be altered,”—Antiochus Epiphanes का एक उल्लेख सम्मिलित किया, जो यह दर्शाता था कि वह चौथा राज्य क्यों नहीं हो सकता था। क्या रोम भविष्यदर्शी इतिहास के दर्शन को स्थापित करता है, या फिर कोई Seleucid राजा, जो मसीह के जन्म से सौ से भी अधिक वर्ष पहले मर गया था, उस शक्ति का प्रतिनिधित्व करता था जो मसीह के क्रूस पर चढ़ाए जाने के समय उसके विरुद्ध खड़ी हुई?

Is í an cheist a d'fhéadfaí a ardú ná: cén fáth ar taispeánadh do Dhainéil an Róimh ag teacht amach as ceann de na hadharca Gréagacha, murabh shliocht díreach den Ghréig í an Róimh? Is é an freagra gur thosaigh tús ardú na Róimhe chun cumhachta sa réigiún sin a bhí tráth ina chríoch Ghréagach; ach cén fáth ar léiríodh an fháidhreach sin ar shlí a d'fhágfadh an mearbhall sin indéanta?

कम-से-कम एक उत्तर—रोम कहाँ से उठना आरम्भ हुआ, इस पर ध्यान देने के महत्त्व से परे—यह है कि रोम के सदा आठवें के रूप में प्रकट होने और सात में से होने की पहली का समाधान इस प्रकार होता है कि रोम को यूनान के प्रदेश के साथ सम्बद्ध माना जाता है, ताकि उस पहली का यह बिन्दु बना रहे कि रोम उन सात में से है। वह पहली इतनी महत्त्वपूर्ण है, यद्यपि मिलरवादी इतिहास में अपनी स्थितिके कारण उस सिद्धान्त को कभी समझ नहीं सकते थे। यह तथ्य कि केवल 1843 ही नहीं, वरन् 1850 के चार्ट पर भी सभी सन्दर्भ उन विषयों के चित्रण हैं जिनका प्रत्यक्ष उल्लेख परमेश्वर के भविष्यद्वाणीमय वचन में किया गया है—उस एक सन्दर्भ को छोड़कर जो इस बात पर बल देता है कि अनूतियुस एपिफिनेस वह शक्ति नहीं है जो मसीह के विरुद्ध खड़ी हुई थी—उस अतिरिक्त सामग्री को चार्ट में अत्यन्त महत्त्वपूर्ण बना देता है। यह कतिना दुःखद है कि जब एडवेटवाद ने अपनी नींवों को छोड़ दिया, तो आज वे स्वयं यह शक्ति देते हुए पाए जाते हैं कि दानियेल ग्यारह के पद चौदह की शक्ति रोम नहीं, बल्कि अनूतियुस एपिफिनेस है! अब वे वही शक्ति देते हैं जिसका मिलरवादियों ने इतना प्रबल वरिध किया था कि उन्होंने उस विवाद को 1843 के चार्ट पर अंकित किया था!

Imibuso y'amateka igaragaza ko Roma izamuka ari iya munani kandi ikomoka kuri za ndwi. "Ihembe rito" ryo mu gice cya karindwi rivuga "amagambo akomeye arwanya Isumbabyose" rizamuka ari irya munani kandi rikomoka kuri za ndwi. Amahembe yo mu gice cya munani agaragaza ko Roma izamuka ari iya munani kandi ikomoka kuri za ndwi.

مدش میسرت هدفه هفش اکم رد هک منوگن آ، رصاعم مور منوگچ هک درک میه اوخ یس ررب یدعب فل اقم رد صخش و تشگ میه اوخ زاب ود لای ناد مب س پس. تساتفه ن آ زا و دزی خیرب نی متشه ن اون عوب، تسا، تسا سدق مپباتک یوبن یامی هاش داپ. رکذ نی تسخن هک، ود لای ناد یه اش داپ راه چ ارچ هک تسخاس میه اوخ، تسا قفاوم هدفه هفش اکم یه اش داپ تشه اب.